

بررسی مزیت‌های نسبی و آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران برای شرایط رقابتی تجارت آزاد و الحق به سازمان تجارت جهانی (WTO)

یحیی فتحی*

عباس شاکری**، محمدقلی یوسفی***، محمد Mehdi Behkis****

چکیده

هدف از نگارش این تحقیق بررسی مزیت‌های نسبی و سنجش آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران برای پیوستن به هم‌گرایی‌های بین‌المللی، به‌ویژه از طریق الحق به سازمان تجارت جهانی است. با توجه به ماهیت داده‌ها و خروجی‌های موردانتظار، در این مطالعه، از رویکرد تصمیم‌گیری چندمعیاره و روش رتبه‌بندی تاپسیس (TOPSIS) استفاده شده است که امکان بهره‌گیری از نظرات خبرگی برای دست‌یابی به اعتبار (validity) بالاتر را فراهم می‌سازد. نتایج مطالعه حاکی از آن است که علاوه‌بر مزیت‌های نسبی سنتی و مبتنی بر منابع طبیعی، بخشی از دیگر صنایع کارخانه‌ای کشور نظریه تولید جواهرات، ماشین‌آلات اداری و محاسباتی، قطعات خودرو، دارو و مواد شیمیایی مورداستفاده در پزشکی، ابزارهای اپتیکی و تجهیزات عکاسی، تولید ماشین‌آلات متالورژی - ذوب فلز، وسایل نقلیه موتوری، و... نیز تحت ثابت‌بودن سایر شرایط، از آمادگی بالقوه برای مواجهه با شرایط رقابتی تجارت آزاد برخوردار بوده و الحق به WTO می‌تواند برای این صنایع فرصت تلقی شود.

کلیدواژه‌ها: سازمان تجارت جهانی (WTO)، صنایع کارخانه‌ای، مزیت نسبی، بازبودن تجارت، فرایند مذاکرات تجاری.

طبقه‌بندی JEL: F41, F43, F13, F14, B17, O19, O29, C33

* دکترای اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی، yahya.fathi@gmail.com

** استاد اقتصاد، دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)، shakeri.abbas@gmail.com

*** استاد اقتصاد، دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی، mohammadgholi.yousefi@gmail.com

**** دانشیار بازنشسته اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی، mehdibehkish@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۱/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۲/۲۲

۱. مقدمه

آزادسازی تجارت و عضویت در سازمان تجارت جهانی (WTO) اغلب به مثابه و سیلیه‌ای برای دسترسی به اعتبار در جامعه بین‌المللی نگریسته می‌شود. هم‌چنین، این امر به منزله معیاری برای اراده کشورهای متقاضی الحق، برای به کارگیری تغییرات وسیع در سیاست‌های اقتصادی و ساختار و کیفیت نهادی این کشورها ارزیابی می‌شود (UNCTAD 2001). طی فرایند الحق کشورهای تازه ملحق شده به برخی تعهدات ماهوی تن می‌دهند که در واقع به طراحی مجدد چهارچوب نهادی و ساختار اقتصاد داخلی آن‌ها منجر می‌شود. این ساختار جدید در عمل متضمن شرایط اقتصادی به مراتب باثبات‌تر و با قابلیت پیش‌بینی‌پذیری بیش‌تر است. از این‌رو، فرایند الحق اغلب به مثابه یک تمرین تازه و بی‌سابقه بر حسب تعهداتی است که جوانب مختلف سیاست‌های اقتصادی داخلی و موضوعات نهادی را بهم پیوند می‌زند. به‌ویژه این‌که کشورهای در حال الحق مجبورند نتایج ملموسی را از طریق تغییرات در قوانین و مقررات، تمهید دسترسی بیش‌تر و سهل‌تر به بازار کالاها و خدمات از طریق کاهش تعرفه‌ها و عوارض وارداتی، آزادسازی بخش‌های خدمات، و ایجاد شفافیت در رژیم تجاری خود برای جامعه جهانی ارائه بدنه‌نده (فتحی ۱۳۸۹: ی).

در کنار چهارچوب الزامات سازمان تجارت جهانی، چهارچوب دوم ملاحظات سیاستی ملی است تا در دامنه سازگاری با مقررات سازمان تجارت جهانی اهداف سیاستی ملی را فعالانه دنبال کند. این مهم مستلزم اتخاذ استراتژی‌ها و تاکتیک‌های مناسب و کارآمد مذکوراتی از طریق شناخت دقیق و کامل اقتصاد کشور، ظرفیت‌ها و پتانسیل‌های موجود صنایع و فرصت‌ها، و تهدیدهای ناشی از فرایند الحق به آن سازمان برای تک‌تک بخش‌ها و صنایع کشور، به‌ویژه صنایع کارخانه‌ای است.

هدف از نگارش این تحقیق بررسی مزیت‌های نسبی و سنجش آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران برای مواجهه با شرایط رقابتی تجارت آزاد در صورت پیوستن تدریجی اقتصاد ایران به هم‌گرایی‌های بین‌المللی، به‌ویژه از طریق الحق به سازمان تجارت جهانی است. برای این منظور، ابتدا وضعیت صنایع کارخانه‌ای کشور از نظر برخورداری از شاخص‌های مزیت نسبی و رقابتی و تجارت آزاد را مورد ارزیابی کمی قرار داده و سپس ضمن ارائه الگوی مورداستفاده برای سنجش آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران، «صنایعی که به‌طور نسبی آمادگی بیش‌تری برای شرایط الحق به WTO دارند و الحق برای آن‌ها

فرصت بالقوه تلقی می‌شود» و «صناعی که به طور نسبی آمادگی کمتری برای شرایط الحق به WTO دارند و الحق برای آنها تهدید بالقوه تلقی می‌شود» شناسایی و رتبه‌بندی شده است.

۲. بیان مسئله و ضرورت و اهمیت موضوع

با اجماع اعضاء در بیست و سومین نشست شورای عمومی سازمان تجارت جهانی در ۲۶ می ۲۰۰۵ (۵ خرداد ۱۳۸۴)، درخواست عضویت ایران در این سازمان پذیرفته شد و با پذیرش این درخواست، ایران به عضویت ناظر در سازمان تجارت جهانی درآمد و بنابراین، فرایند عضویت کامل (الحق) این سازمان را آغاز کرد.

لیکن، بررسی‌های علمی انجام شده و تجربه سایر کشورهای تازه ملحق شده حاکی از آن است که برایند مثبت یا منفی پیامدهای الحق و موفقیت کشورها طی فرایند مذاکرات الحق و عضویت در سازمان تجارت جهانی به عوامل مختلفی بستگی دارد. شناخت دقیق اقتصاد ملی و توانمندی‌ها، امکانات، فرصت‌ها، و آسیب‌پذیری‌های صنایع مختلف یکی از ضرورت‌های اساسی در این ارتباط است که تعیین صحیح مواضع مذاکراتی و تدوین استراتژی مذاکراتی کارآمد را میسر می‌سازد. براین اساس، آگاهی کامل از تأثیرپذیری هر کدام از بخش‌ها و صنایع کشور از آثار الحق ضرورت اصلی فرایند مذاکرات خواهد بود. این تحقیقات می‌تواند به تعیین امتیازات متعادل در زمینه دسترسی به بازار کالاها و خدمات کمک کند، حمایت از بخش‌های اولویت‌دار در محدوده قوانین سازمان را میسر کند، میزان آزادی عمل مذاکره‌کنندگان را در دامنه حساسیت‌های هر صنعت معین سازد، و به توصیهٔ تدابیر مناسب به منظور حداکثر کردن منافع و حداقل کردن هزینه‌های الحق بینجامد.

۳. مبانی نظری

توسعهٔ صنعتی هر کشور و میزان بهره‌مندی صنایع مختلف از مزایای قابل توجه آزادسازی تجاری به ویژگی‌های هر کشور، از جمله وضعیت زیرساخت‌های اقتصادی، مزیت‌های نسبی بالفعل و بالقوه، و فضای رقابتی حاکم بر فعالیت‌های صنعتی و تجاری بستگی دارد. در واقع، بیشتر موقع شاهدیم که برنامه‌های آزادسازی تجاری کشورهای در حال توسعه با تنگنای زیرساخت‌های اقتصادی مواجه می‌شود. در این صورت است که منافع موردنظر از آزادسازی تجارت ممکن است به طور کامل به مخاطره بیفتند (Njikam 2009).

از آن جاکه توسعه صنعتی نقش مهمی در رشد اقتصادی دارد، مبانی نظری رشد صنعتی نیز ذیل نظریه‌های رشد اقتصادی قابل بررسی است. ضمن این‌که، صنعتی شدن در مفهوم جامع و گستردۀ خود بیان‌کننده تحول از نظام سنتی به نظام تولیدی است و مهم‌ترین عامل توسعه یافتنگی به‌شمار می‌رود، به‌طوری‌که بسیاری از اندیشمندان صنعتی شدن را با توسعه یافتنگی متراffد فرض می‌کنند (یوسفی و محمدی ۱۳۹۲؛ Gold 1964؛ Kniivilä 2007).

نظریه رشد اقتصادی را اولین‌بار اقتصاددانان کلاسیک، نظیر اسمیت و ریکاردو، در قرن ۱۸ میلادی مطرح کردند. بعداز بحران بزرگ در دهه ۱۹۳۰ کیز با ارائه مدل اقتصادی خود دیدگاه بسیاری از اقتصاددانان بعداز خود را درمورد عملکرد اقتصاد بازار تحت‌تأثیر قرار داد. کیز معتقد بود که سطح تعادلی اشتغال و تولید در مجرای سیاست‌های کلان، تعادل کل اقتصاد را تعیین می‌کنند.^۱ مدل رشد سولو—سوان (Solow-Swan) در یک چهارچوب نئوکلاسیک، بر نقش محوری انباشت سرمایه، که موجب تغییر نسبت سرمایه به نیروی کار می‌شود، تأکید می‌کند. مدل ابتدایی سولو—سوان بر پایه تابع تولید کاب داگلاس ارائه شده و بر این نکته دلالت دارد که نرخ بازدهی سرمایه در کشورهای فقیر مضرب بزرگی از نرخ بازدهی سرمایه در کشورهای ثروتمند است که البته داده‌ها چنین فرضی را تأیید نمی‌کنند (Mankiw 1995). با استناد به این نکته مدل سولو—سوان بسیاری از حقایق بنیادین را درباره رشد اقتصادی کشورهای درحال توسعه و عملکرد متفاوت آن‌ها بیان نمی‌کند. حاصل نیز مجموعه‌ای از نظریات جدید رشد اقتصادی است که رومر (Romer 1986)، لوکاس (Lucas 1988)، و گروسمن و هلپمن (Grossman and Helpman 1991) ارائه کرده‌اند. این نظریات فرایند رشد تکنولوژیک را به صورت درون‌زا وارد مدل کرده‌اند.

باتوجه به برخی از نارسایی‌های مدل‌های نئوکلاسیک در تبیین تفاوت رشد اقتصادی بین کشورها، نظریه‌های جدید بر نقش نهادها در رشد اقتصادی متمرکز شده‌اند. نهادگرایان جدید اعتقاد دارند آن‌چه بیش از دیگر عوامل بر عملکرد بلندمدت اقتصادی کشورها و از جمله رشد بلندمدت اقتصادی آن‌ها اثر می‌گذارد نه تغییرات در موجودی عوامل تولید، بلکه تغییرات در نهادها و تکنولوژی است. ارزیابی عمومی حاکی از آن است که نهادها عامل مؤثر و تعیین‌کننده‌ای در میزان رشد اقتصادی کشورهاییند (شاکری ۱۳۸۷: ۶۳۵-۶۳۷).

الگوی رشد درون‌زا رومر نیز، که بسط گسترهای از مدل رشد سولو است، به تبیین رابطه بین تجارت و رشد اقتصادی از طریق اصل پویایی گذر می‌پردازد. در این الگو، پویایی گذر علاوه‌بر انباشت سرمایه درگیر خصوصیات انتقال فناوری (از طریق بخش خارجی اقتصاد، در قالب سیاست‌های تجاری و از طریق پیوستن به هم‌گرایی‌های بین‌المللی) نیز

است. مثلاً، فرض کنید کشوری تصمیم گرفته تعرفه‌ها و سایر محدودیت‌های تجاری را کاهش دهد و درهای اقتصاد خود را به روی جهان بگشاید. این اصلاح سیاستی می‌تواند توانایی اقتصاد کشور را در انتقال فناوری از خارج افزایش دهد. این امر را می‌توان با افزایش μ در معادله (۱) نشان داد (جونز ۱۳۷۹: ۱۶۷). به این ترتیب، براساس معادله (۱) ارزش بالاتری از μ موجب افزایش سطح درآمد در شرایط پایدار می‌شود.^۲

$$y^*(t) = \left(\frac{s_k}{n+g+d} \right)^{\alpha(1-d)} \left(\frac{\mu}{g} e^{\psi\mu} \right)^{1/\gamma} A^*(t) \quad (1)$$

که در آن، $(t)^*$ مقدار تولید سرانه هر کارگر، s_k نرخ سرمایه‌گذاری، n نرخ رشد جمعیت، g نرخ رشد برونزای فناوری ($g = \frac{\dot{A}}{A}$)، d نرخ ثابت استهلاک، $A^*(t)$ مرز فناوری جهانی، α عددی بین صفر و یک، μ ضریب اثر انتقال فناوری از خارج از طریق آموخت و انتقال مهارت، ψ مقدار ثابت مثبت در تابع نیروی کار متخصص، و γ نیز عددی بین صفر و یک است. جنبه دیگر در بیان رابطه بین بازبودن تجارت و رشد اقتصادی مسئله سرمایه‌گذاری تجاری است. یک رویکرد مهم در تصمیم‌گیری برای سرمایه‌گذاری ارزیابی پروژه سرمایه‌گذاری تجاری براساس تحلیل هزینه – فایده است. در سمت هزینه‌های سرمایه‌گذاری، بازبودن اقتصاد از طریق تأثیرگذاری در زیرساخت‌های اقتصادی، ارتباطات، ایجاد یک محیط تجاری پویا برای سرمایه‌گذاری و کارآفرینی، و کاهش زمینه‌های فساد اقتصادی هزینه‌های سرمایه‌گذاری را تحت تأثیر قرار می‌دهد (همان: ۱۷۰-۱۷۴).

و بالاخره از نگاه سودآوری و اثر تجارت بر آن، عوامل تعیین‌کننده سودآوری موردنظر از یک سرمایه‌گذاری را می‌توانیم در سه گروه طبقه‌بندی کنیم: ۱. اندازه بازار، ۲. میزان توجه یک اقتصاد به تولید، بهجای انحراف از آن، و ۳. میزان ثبات در شرایط اقتصادی. تجارت خارجی نقش تعیین‌کننده‌ای در سودآوری سرمایه‌گذاری‌ها و از این‌طریق در رشد و توسعه اقتصادی کشورها از طریق اثرگذاری بر اندازه بازار دارد (همان: ۱۷۴).

۴. پیشینه تحقیق

در خصوص آثار الحاق به WTO بر منافع تجاری و رشد اقتصادی و صنعتی کشورهای عضو اختلاف‌نظرهایی وجود دارد. سوبرامانیان و وی (Subramanian and Wei 2003) اذعان کرده‌اند که WTO (و سلف آن GATT) به رشد و توسعه تجارت جهانی کمک شایان توجهی کرده‌اند، به‌طوری‌که فقط در سال ۲۰۰۰ WTO باعث رشد ۴۴ درصدی

واردات جهانی شده و آن را به میزان ۳۰۰۰ میلیارد دلار ارتقا بخشیده است. سوپر امانیان و وی معتقدند که عضویت در WTO می‌تواند هم کشورهای توسعه‌یافته و هم کشورهای در حال توسعه را، البته به طرق متفاوت، تحت تأثیر قرار دهد. ضمن‌این‌که، تأثیر عضویت در WTO بر بخش‌های مختلف اقتصاد هر کشور نیز کاملاً متفاوت خواهد بود.

این ارزیابی‌ها در مقالات دیگری به نقد کشیده شده‌اند. مثلاً رز (Rose 2004; Rose 2005; Rose 2006) ادعا کرده است که هیچ‌گونه شواهد و نتایج آماری معنی‌داری درباره آثار عضویت در WTO بر جریان تجارت دوجانبه بین کشورهای عضو به دست نیامده است. هم‌چنین، فراتینو (Ferrantino 2006) آثار الحق به WTO و عضویت در موافقتنامه‌های تجارت آزاد امریکای شمالی (North American Free Trade Agreement/ NAFTA) بر حکمرانی کشورهای عضو را مقایسه کرده و به این نتیجه رسیده است که تحلیل شاخص‌های حکمرانی هیچ‌گونه رابطه معنی‌داری را بین دوره مذاکرات یا حضور کشورهای عضو و پیشرفت حکمرانی آن‌ها نشان نمی‌دهد.

تانگ و وی (Tang and Wei 2006) پی‌آمدی‌های الحق به سازمان تجارت جهانی بر درآمد و سرمایه‌گذاری را در کشورهای عضو مطالعه کرده‌اند. این دو در مطالعات خود به شواهدی دست یافته‌اند که نشان می‌دهد الحق به WTO فقط در صورتی به تحریک و جلب سرمایه‌گذاری خارجی و افزایش درآمد می‌انجامد که کشورها رویه‌های الحق به WTO را با درایت و همه‌جانبه‌نگری اتخاذ کرده باشند. آن‌ها هم‌چنین نشان دادند که الزامات سیاسی الحق به WTO، به‌ویژه برای کشورهایی که در حکمرانی ضعیف‌اند، بسیار مفید و مؤثر بوده است.

گو و فنگ (Gou and Feng 2013) در مقاله دیگری با عنوان «مدل‌سازی اثرات بحران مالی و الحق به WTO بر صادرات چین به آلمان» با بهره‌گیری از روش سهم بازار ثابت (Constant Market Share/ CMS) به این نتیجه رسیده است که الحق چین به سازمان تجارت جهانی اثر منفی کوتاه‌مدت بر صادرات چین و سهم بازار آن در محصولات صنعتی داشته است. لیکن، اثرات الحق در بلند‌مدت بر صادرات و سهم بازار این کشور مثبت بوده است. هم‌چنین، مدل CMS نشان داد که رشد ناشی از رقابت‌پذیری صادرات چین به آلمان بعداز پیوستن به WTO بیش‌تر از دوره قبل از الحق آن کشور بوده است.

دونگن، اگراوال، و شارما (Dewangan et al. 2015) در مقاله خود با عنوان «توانمندسازهای رقابت‌پذیری صنایع کارخانه‌ای هند ...» استدلال کرده‌اند که نوآوری نقش بسیار مهمی در

ارتقای رقابت‌پذیری صنایع کارخانه‌ای هند داشته است. آن‌ها از طریق مرور ادبیات موضوع و مطالعات تجربی انجام شده، یازده عامل اصلی توانمندساز نوآوری را شناسایی و با استفاده از تکنیک دلfü به گروه بندی این عوامل توانمندساز برای ۱۰۰ شرکت صنعتی از سراسر هند پرداخته‌اند. یافته‌های این مطالعه حاکی از آن است که در دوره موردبررسی نوآوری نقش بسیار مهمی در ارتقای رقابت‌پذیری صنایع کارخانه‌ای هند داشته است.

مجاورحسینی و فیاض منش (۱۳۸۵) در مقاله‌ای با عنوان «برآورد اثرات بخشی الحق ایران به سازمان تجارت جهانی» به برآورد این اثرات بر بخش‌های کلان اقتصادی کشور با استفاده از یک الگوی تعادل عمومی قابل محاسبه (CGE) اقدام نمودند. این الگو برای ۵۰ بخش اقتصادی شامل شش بخش عمده کشاورزی، معدن، نفت و گاز طبیعی، آب، برق، و گاز، ساختمان، و خدمات و ۴۴ زیربخش صنعت طراحی شد. نتایج به دست آمده از این مطالعه حاکی از آن است که با الحق به سازمان تجارت جهانی بخش‌های معدن و صنعت تحت‌فشار انقباضی قرار می‌گیرند، بخش کشاورزی منبسط می‌شود، و بخش خدمات نسبت به آن بی‌تفاوت است.

شاکری و فتحی (۱۳۹۶) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی اثرات بازبودن تجارت و مذاکرات تجاری بر رشد اقتصادی کشورهای ملحق شده به سازمان تجارت جهانی: رویکرد پانل دینای پویا» به بررسی آثار بالقوه الحق به WTO بر رشد اقتصادی ایران از طریق برآورد و تحلیل رابطه بین بازبودن تجارت، فرایند مذاکرات الحق، و عضویت کامل در WTO با رشد اقتصادی، براساس تجربه کشورهای ملحق شده به آن سازمان پرداخته‌اند. نتایج مطالعه حاکی از آن است که رابطه مثبت و معناداری بین رشد اقتصادی و بازبودن تجارت، فرایند مذاکرات الحق، و عضویت در WTO وجود دارد.

به‌این ترتیب، می‌توان چنین جمع‌بندی کرد که به‌دلیل سطوح متفاوت توسعه اقتصادی و ظرفیت جذب داخلی متفاوت بیشتر کشورهای عضو یا متقاضی عضویت، اثرات الحق، و سیاست‌های تعديل متناسب با آن بایستی خاص هر کشور بررسی و تدوین شود تا هزینه‌های ناخواسته در جریان الحق و تبعات منفی بعداز عضویت روی بخش‌های مختلف اقتصاد داخلی آن کشور را به حداقل برساند.

در مقام مقایسه، دو نقطه تمایز بین تحقیق حاضر و مطالعات موردبررسی وجود دارد: اولین تفاوت این تحقیق در تقسیم دوره بررسی آثار الحق به WTO به سه دوره ۱. قبل از پذیرش درخواست عضویت، ۲. حین فرایند مذاکرات الحق، و ۳. پس از عضویت کامل است، تا نشان دهیم دوره میانی (فرایند تدریجی و زمان‌بر مذاکرات الحق کشورهای

متقاضی عضویت) به این دلیل که بخش عمده تغیرات و اصلاحات و مطابقت‌های الزامی در سیاست‌ها، نهادها، قوانین و مقررات، و ایجاد زیرساخت‌های لازم برای کشور متقاضی عضویت‌الزاماً در این دوره اتفاق می‌افتد از اهمیت بسیاری در تجربه کشورهای ملحق شده برخوردار است. تفاوت دیگر این تحقیق نسبت به تحقیقات مشابه در آن است که در این مطالعه، از یک الگوی تحلیل چندعاملی برای سنجش میزان آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران برای مواجهه با شرایط رقابتی تجارت آزاد در صورت پیوستن به هم‌گرایی‌های بین‌المللی، به‌ویژه از طریق الحق به سازمان تجارت جهانی استفاده شده است.

۵. بررسی وضعیت صنایع کارخانه‌ای

صنایع کارخانه‌ای ایران برای کسب آمادگی لازم برای مواجهه با شرایط الحق به WTO بایستی از نظر شاخص‌های مزیت نسبی و رقابتی در وضعیت مناسبی باشند و از نظر معیارهای تجارت بین‌المللی نیز شرایطی نزدیک به وضعیت صنایع سایر کشورهای عضو WTO داشته باشند؛ مثلاً، از نظر تعریفهای مورد عمل تحت حمایت شدید نباشند. لذا برای ارزیابی اولیه آمادگی نسبی صنایع کارخانه‌ای کشور برای الحق به WTO ابتدا لازم است وضعیت این صنایع را از نظر برخورداری نسبی از شاخص‌های مورد نظر تحلیل کنیم.

برای سنجش آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران برای الحق به WTO تعداد دوازده شاخص، شامل شاخص‌های مزیت نسبی، شاخص‌های مزیت رقابتی، و شاخص‌های آمادگی تجاری، به شرح ذیل به کار گرفته شده است:

۱. ارزش صادرات صنعت موردنظر؛
۲. رشد سالانه ارزش صادرات صنعت موردنظر؛
۳. مزیت نسبی آشکارشده (RCA) صنعت موردنظر؛
۴. متوسط رشد سالانه (RCA) صنعت موردنظر؛
۵. میانگین ساده تعریفه مورد عمل برای واردات محصولات صنعت موردنظر؛
۶. نسبت تعریفه ایران به جهان برای واردات محصولات صنعت موردنظر؛
۷. متوسط رشد بهره‌وری در صنعت موردنظر؛
۸. سرمایه‌گذاری (تشکیل سرمایه ثابت ناخالص) در صنعت موردنظر؛
۹. رشد سالانه سرمایه‌گذاری در صنعت موردنظر؛
۱۰. تورم شاخص قیمت تولیدکننده (PPI) در صنعت موردنظر؛

۱۱. ارزش افزوده صنعت موردنظر؛
۱۲. متوسط سالانه رشد ارزش افزوده صنعت موردنظر.

۱.۵ شاخص مزیت نسبی آشکارشده (RCA)

یکی از شاخص‌هایی که بیشترین مورداستفاده را در تعیین میزان تخصص‌گرایی تجاری کشورهای مختلف دارد شاخص مزیت نسبی آشکارشده (RCA) است، که برای نخستین بار در مطالعات تجربی بالاسا به کار گرفته شد. از آن هنگام، این معیار در مطالعات تجربی و مقالات علمی متعددی به عنوان معیاری از تخصص‌گرایی در تجارت بین‌الملل مورداستفاده قرار گرفته است. این شاخص به صورت ذیل تعریف می‌شود:

$$RCA_{ij} = \frac{X_{ij} / \sum_j X_{ij}}{\sum_i X_{ij} / \sum_i \sum_j X_{ij}} \quad (2)$$

(x بیان‌گر ارزش صادرات، z بیان‌گر کشور است).

نسبت موجود در صورت کسر معادل سهم کشور ز در صادرات جهانی کالای z و نسبت موجود در مخرج کسر نمایان‌گر سهم آن کشور از کل صادرات جهانی است. این شاخص مقادیر بین صفر تا بی‌نهایت را به خود می‌گیرد. مقادیر بزرگ‌تر از یک نشان‌دهنده کالاهایی است که کشور موردنظر مزیت نسبی آشکارشده در صادرات دارد. دلیل این‌که RCA در بین اقتصاددانان تجارت بین‌الملل بیش‌تر از معیارهای دیگر (که براساس خالص صادرات بنا شده‌اند) مقبولیت یافت این است که این شاخص برای بیان مفهوم تخصص صادراتی شاخص جامع‌تری است؛ مثلاً، نسبت موجود در صورت کسر را در نظر بگیرید و آن را با خالص صادرات مقایسه کنید. نسبت یادشده صادرات کشور ز در زمینه کالای k را با کل صادرات جهانی آن کالا مقایسه می‌کند. به عبارت دیگر، مقایسه با توجه به تمام کشورهای رقیب کشور ز در صادرات جهانی کالای k صورت گرفته است (فتحی ۱۳۸۵: ۱۰۹).

همچنین، تغییرات شاخص RCA طی زمان را می‌توان به تغییر در الگوی صادراتی یک کشور دربرابر تغییرات الگوی صادراتی کل جهان یا منطقه‌ای خاص نسبت داد. در این صورت، روند افزایش شاخص یادشده طی زمان می‌تواند نشان‌دهنده بهبود موقعیت رقابتی کشور موردنظر در صادرات یک کالا در سطح جهانی یا منطقه‌ای و تلاش‌های انجام‌شده در زمینه ایجاد فرصت‌های مناسب یا استفاده بهموضع از فرصت‌های پیش‌آمده در

سطح جهان بهشمار آید. ازسویی، نوسان‌های بسیار این شاخص طی زمان را می‌توان بهمثابهٔ معیاری برای نبود ثبات در رژیم تجاری یک کشور تلقی کرد.

البته همان‌طورکه می‌دانیم، شاخص RCA یک شاخص گذشته‌نگر است، بهاین معنی که، هر کالایی که در مقایسه با سایر اقلام سبد صادراتی کشور و در مقایسه با متوسط صادرات آن کالا از بقیهٔ کشورهای جهان به نسبت بیشتری صادر شود پس مزیت نسبی بیشتری نیز داشته که توانسته است صادر شود. لذا ممکن است نتیجهٔ سیاست‌های حمایتی مقطوعی بوده باشد که با تغییر شرایط و رقابتی شدن بازار همان سطح از حمایت قابل حفظ‌کردن نباشد؛ مثلاً، صنعتی که با اعطای یارانه حمایت می‌شود بالطبع در شرایط حذف یارانه‌ها، که از الزامات WTO و لازمهٔ رقابتی شدن است، عدم مزیت خود را بروز خواهد داد. با وقوف به این امر و اثرات سیاست‌های مقطوعی روی صادرات و شاخص RCA، در این مطالعه میانگین پنج سالهٔ شاخص RCA و رشد متوسط پنج سال آخر آن را در الگو لحاظ کرده‌ایم. ضمن این که با لحاظ‌کردن هم‌زمان میانگین تعریف، نسبت تعریفه، و تورم شاخص قیمت تولیدکننده، سعی کرده‌ایم حتی‌امکان بخشی از اثر سیاست‌های حمایتی تجاری و قیمتی روی مزیت نسبی صنایع موردبررسی را ختنی سازیم.

جدول ۱ نتایج محاسبهٔ شاخص RCA برای صنایع کارخانه‌ای ایران به‌تفکیک کدهای چهار رقمی ISIC را نشان می‌دهد. همان‌طورکه ملاحظه می‌شود، براساس محاسبات این تحقیق، صنایع ذیل با درنظر گرفتن میانگین پنج سال آخر شاخص RCA مزیت نسبی آشکارشده داشتند؛

جدول ۱

RCA میانگین شاخص	عنوان صنعت	کد ISIC
۱۳/۶۹۱	تولید کود شیمیایی و ترکیبات ازت	۲۴۱۲
۱۳/۵۷۳	تولید سیمان، آهک، و گچ	۲۶۹۴
۸/۴۸۳	تولید مواد پلاستیکی به‌شكل اولیه	۲۴۱۳
۵/۶۹۱	تولید مواد شیمیایی اساسی به‌جز کود و ترکیبات ازت	۲۴۱۱
۳/۰۵۳	تولید فرآورده‌های نفتی تصفیه‌شده	۲۳۲۰
۱/۵۷۶	بریدن، شکل‌دادن، و تکمیل سنگ	۲۶۹۶
۱/۳۷۴	تولید محصولات اولیه آهن و فولاد	۲۷۱۰
۱/۲۰۸	دباغی و تکمیل چرم	۱۹۱۱

هم‌چنین با درنظرگرفتن میزان رشد شاخص RCA در پنج سال آخر دوره موردنبررسی، تولید مالتا و ماءالشعیر، تولید فرآورده‌های کوره کک، تولید جواهرات و کالاهای وابسته، تولید خوراک دام و حیوانات، تولید محصولات اولیه آهن و فولاد، تولید سیمان، آهک، و گچ، تولید و تعمیر انواع قایق و سایر شناورها به جز کشتی، تولید آب‌نبات، شکلات، و نقل، تولید سایر وسایل حمل و نقل طبقه‌بندی نشده، و... بیشترین رشد در شاخص مزیت نسبی آشکارشده دارند و با توجه به روند مثبتی که در شاخص ملاحظه می‌شود، در صورت فراهم‌بودن شرایط لازم، توانایی کسب مزیت‌های بالاتری را نیز دارند.

۲.۵ ارزش افزوده صنایع کارخانه‌ای

ارزش افزوده صنایع کارخانه‌ای از دیگر شاخص‌های مهم در زمینه ارزیابی قابلیت توسعه صنعتی محسوب می‌شود. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد در سال ۱۳۹۰، صنایع تولید وسایل نقلیه موتوری، تولید محصولات اولیه آهن و فولاد، تولید مواد پلاستیکی به شکل اولیه و ساخت لاستیک مصنوعی، تولید مواد شیمیایی اساسی به جز کود و ترکیبات ازت، تولید فرآورده‌های نفتی تصفیه شده، تولید قطعات و ملحقات برای وسایل نقلیه موتوری و موتور آن‌ها، تولید سیمان، آهک، و گچ، تولید کود شیمیایی و ترکیبات ازت، تولید فرآورده‌های لبنی، تولید دارو و مواد شیمیایی مورداستفاده در پزشکی و محصولات دارویی گیاهی، و... به‌طور نسبی از بالاترین مقدار شاخص ارزش افزوده برخوردار بوده‌اند (جدول ۱).

هم‌چنین، از نظر شاخص متوسط رشد ارزش افزوده صنایع کارخانه‌ای در پنج سال آخر دوره موردنبررسی، صنایع تولید مولدهای بخار به جز دیگ‌های آب‌گرم و حرارت مرکزی، تولید ماشین‌آلات اداری، حساب‌گر، و محاسباتی، تولید کود شیمیایی و ترکیبات ازت، تولید مواد شیمیایی اساسی به جز کود و ترکیبات ازت، تولید موتورهای برق، ژنراتور، و ترانسفورماتور، تولید کیف، چمدان، و محصولات مشابه و زین و یراق، تولید ابزارهای اپتیکی و تجهیزات عکاسی، تولید مالتا و ماءالشعیر، تولید وسایل بازی و اسباب بازی، و... در صدر بقیه صنایع کارخانه‌ای کشور جای گرفته‌اند.

۳.۵ رشد بهره‌وری

یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد، در بین ۱۰۸ صنعت کارخانه‌ای ایران براساس کدهای چهاررقمی ISIC، صنایع تولید وسایل نقلیه هوایی و فضایی، تولید ابزارهای اپتیکی و

تجهیزات عکاسی، تولید مواد شیمیایی اساسی به جز کود و ترکیبات ازت، تولید ماشین‌آلات اداری، حساب‌گر، و محاسباتی، تولید بدنه برای وسایل نقلیه موتوری و ساخت تریلر و نیم‌تریلر، تولید موتور و توربین به جز موتورهای وسایل نقلیه و موتورهای دوچرخه و سه‌چرخه، تولید گیرنده‌های تلویزیون و رادیو، دستگاه‌های ضبط یا پخش صوت، ویدئو، و کالاهای وابسته، اره‌کشی و رنده‌کاری چوب، انتشار کتاب، بروشور، کتاب‌های موسیقی، و سایر نشریات، تولید انواع دوچرخه و صندلی چرخ دار معلولین، و... بالاترین نرخ رشد متوسط سالانه بهره‌وری طی دوره مورد بررسی را تجربه کرده‌اند (جدول ۲).

این درحالی است که در نقطه مقابل، صنایع تولید فرآورده‌های نفتی تصفیه‌شده، تولید الیاف مصنوعی، تولید مواد پلاستیکی به‌شکل اولیه و ساخت لاستیک مصنوعی، تولید ماشین‌آلات معدن، استخراج، و ساختمان، تولید خمیر کاغذ، کاغذ، و مقوای، تولید و تعمیر انواع کشتی، تولید خوراک دام و حیوانات، تولید نشاسته و فرآورده‌های نشاسته‌ای، تولید فرآورده‌های لبنی، تولید وسایل بازی و اسباب بازی، تولید فرآورده‌های کوره کک، و... با کاهش شدید بهره‌وری طی دوره بررسی مواجه بوده‌اند.

۴.۵ سرمایه‌گذاری (تشکیل سرمایه ثابت ناچالص)

به‌طور نسبی، سرمایه‌گذاری در هر صنعت نشان‌دهنده ارزیابی مثبت سرمایه‌گذاران از آن صنعت بوده و رشد سرمایه‌گذاری در یک صنعت علامت مثبتی برای ارزیابی درخصوص توانمندی‌ها و رشد آتی آن صنعت محسوب می‌شود. براساس یافته‌های این تحقیق، صنایع تولید محصولات اولیه آهن و فولاد، تولید سیمان، آهک، و گچ، تولید مواد شیمیایی اساسی به جز کود و ترکیبات ازت، آماده‌سازی و ریستندگی الیاف منسوج، تولید قطعات و ملحقات برای وسایل نقلیه، تولید فرآورده‌های نفتی تصفیه‌شده، تولید دارو و مواد شیمیایی مورداستفاده در پزشکی، تولید مواد پلاستیکی به‌شکل اولیه، تولید قند و شکر، تولید وسایل خانگی طبقه‌بندی‌نشده، تولید محصولات پلاستیکی به جز کفش، تولید محصولات از توتون و تنباکو-سیگار، تولید بدنه برای وسایل نقلیه موتوری، و... بالاترین رتبه را از نظر شاخص تشکیل سرمایه ثابت ناچالص در سال ۱۳۹۲ کسب کرده‌اند (جدول ۲).

هم‌چنین، فعالیت‌های خدماتی مربوط به چاپ، تولید کالاهای ورزشی، تولید و تعمیر انواع کشتی، تولید سایر منسوجات طبقه‌بندی‌نشده، تولید بدنه برای وسایل نقلیه موتوری، تولید موتور و توربین به جز موتورهای وسایل نقلیه، تولید محصولات از توتون و تنباکو-

سیگار، تولید سایر محصولات چوبی، تولید تجهیزات پزشکی و جراحی، تولید ابزارها و وسایل ویژه اندازه‌گیری، و... بالاترین میزان رشد متوسط سرمایه‌گذاری طی پنج سال متنه به ۱۳۹۲ را به خود اختصاص داده‌اند.

۵.۵ تورم شاخص قیمت تولیدکننده (PPI)

یکی از مشخصه‌های بارز توان رقابتی هر صنعت در بازار آزاد، بهویژه در شرایط الحقق به WTO، امکان رقابت قیمتی است. بدینه است تورم قیمت باعث افت توان رقابت یک صنعت در این شرایط می‌شود. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد صنایع تولید لامپ‌ها و لامپ‌های لوله‌ای الکترونیکی و سایر اجزای الکترونیکی، تولید فرستنده‌های تلویزیونی و رادیویی و دستگاه‌های مخصوص سیستم‌های ارتباط تلفنی و تلگرافی، تولید گیرنده‌های تلویزیون و رادیو، دستگاه‌های ضبط یا پخش صوت و ویدئو و کالاهای وابسته، تولید ماشین آلات اداری، حساب‌گر، و محاسباتی، تولید محصولات اولیه آهن و فولاد، تولید و تعمیر انواع کشتی، تولید و تعمیر انواع قایق و سایر شناورها به جز کشتی، تولید و تعمیر تجهیزات راه‌آهن، تولید وسایل نقلیه هوایی و فضایی، تولید انواع موتورسیکلت، و تولید انواع دوچرخه و صندلی چرخ دار معلولین با توجه به رشد پایین شاخص قیمت تولیدکننده در پنج سال متنه به ۱۳۹۲ از وضعیت نسبی بهتری در مقایسه با سایر صنایع مورد بررسی برخوردارند (جدول ۲).

این درحالی است که در نقطه مقابل صنایع تولید فرآورده‌های کوره کک، تولید فرآورده‌های نفتی تصفیه شده، عمل آوری سوخت‌های هسته‌ای، تولید پوشак به استثنای پوشак از پوست خزدار، عمل آوردن و رنگ کردن پوست خزدار و کالاهای ساخته شده از آن، عمل آوری و حفاظت ماهی و فرآورده‌های ماهی و سایر حیوانات دریایی از فساد، تولید روغن و چربی حیوانی و نباتی خوارکی، تولید فرآورده‌های لبنی، آرد کردن غلات و حبوب، تولید نشاسته و فرآورده‌های نشاسته‌ای، و تولید خوراک دام و حیوانات به دلیل رشد بالای قیمت‌های تولیدکننده در سال‌های مورد بررسی، بیش از پیش در حال ازدستدادن مزیت‌های رقابتی‌اند.

۶.۵ میانگین ساده تعریفه مورد عمل

در ادبیات تجارت بین‌الملل، تعریفه ابزاری حمایتی و درنتیجه وسیله‌ای برای محدود کردن تجارت و دور کردن صنعت مورد حمایت از شرایط تجارت آزاد است. یکی از

مأموریت‌های اصلی سازمان تجارت جهانی نیز هدایت کشورها به سمت تجارت آزاد و کاستن از حمایت‌ها و محدودیت‌های تجاری، بهویژه در بخش صنعت است. لذا هر صنعتی که تعریفه پایین‌تری داشته باشد و روند تعریفه‌های آن نزولی باشد آمادگی بیش‌تری را برای مواجهه با شرایط الحق به WTO خواهد داشت. براساس معیار میانگین ساده تعریفه‌های مورد عمل طی سال‌های ۲۰۰۷ تا ۲۰۱۵، صنایع تولید قند و شکر، تولید مولدهای بخار به جز دیگ‌های آب‌گرم، تولید آلات موسیقی، تولید جواهرات و کالاهای وابسته، تولید و تعمیر انواع قایق و سایر شناورها به جز کشتی، تولید ماشین آلات اداری، حساب‌گر، و محاسباتی، تولید سmom دفع آفات، تولید لامپ‌ها و لامپ‌های لوله‌ای الکترونیکی، تولید الكل اتیلیک از مواد تخمیرشده، تولید مالتا و ماء‌الشعیر، و... بهدلیل نرخ پایین تعریفه‌ها در مقایسه با متوسطهای جهانی، به طور نسبی از شرایط بهتری برای الحق به WTO برخوردارند (جدول ۲).

اما در نقطه مقابل، صنایع تولید محصولات از توتون و تباکو، اره‌کشی و رنده‌کاری چوب، تولید انواع موتورسیکلت، تولید فرآورده‌های نفتی تصفیه‌شده، تولید فرآورده‌های لبنی، تولید کود شیمیایی و ترکیبات ازت، تولید انواع دوچرخه و صندلی چرخ‌دار، تولید سایر محصولات کانی غیرفلزی طبقه‌بندی نشده، تولید آبنبات، شکلات، و نقل، تولید رشته، ماکارونی، و رمیشل، تولید محصولات سرامیکی نسوز، تولید سیم و کابل عایق‌بندی شده، و... بهدلیل برخورداری‌بودن از حمایت‌های تعریفه‌ای بیش‌تر، با شرایط سخت‌تری در صورت الحق به WTO و کاهش تعریفه‌ها مواجه خواهند بود.

جدول ۲. شاخص‌های دوازده‌گانه ارزیابی آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران برای الحق به WTO

ISIC	عنوان صنعت	ارزش صادرات	رشد سالانه ارزش صادرات	RCA	میاگین	رشد سالانه	تعویق میاگین	نسبت تعویق ایران به جهان	متوجه رشد بهروری	تشکیل سرمایه	رشد سالانه تشكیل سرمایه	ارزش افزوده	متوجه رشد ارزش افزوده	
۱۵۱۲	عمل آوری و حفاظت ماهی و فرآوردهای ماهی	۴۰۵۱۲	۱۲/۱۵	۰/۳۹	۲۲/۰	۶/۹۹	۰/۹۷	-۴/۹۴	۴۹۷۱۳	رشد سالانه تشكیل سرمایه	-۱۲/۸۷	۲۹/۳۷	۲۵۲۰۹۱	-۰/۹۲
۱۵۱۴	تولید روغن و چربی حیوانی و نباتی خوارکی	۹۵۷۵۰	-۰/۶۶	۰/۰۶	۱۰/۲	۰/۹۷	-۰/۶۱	۶۵۸۴۶۶	۲۸/۹۳	۲۹/۳۷	۱۶۲۲۰۹۷	-۳/۱۹		
۱۵۲۰	تولید فرآوردهای لبنی	۱۱۷۳۹	۱/۱۸	۰/۱۲	۸/۹	۱۸/۰۳	۱/۳۰	-۷/۵۴	۱۵۰۴۵۳۵	۷/۶۵	۲۹/۳۷	۲۳۱۲۸۵۸	۱۷/۶۶	
۱۵۳۱	آماده‌سازی و آردکردن غلالت و جبویات	۱۳۱۲	-۱۲/۹۰	۰/۰۳	-۴/۱	۷/۷۶	۰/۷۷	۴/۶۲	۹۳۰۱۰۶	۳۱/۱۱	۲۹/۳۷	۷۰۷۹۷۳	۱۵/۷۴	
۱۵۳۲	تولید نشاسته و فرآوردهای نشاسته‌ای	۲۳۳۴	۲۴/۱۸	۰/۱۶	۳۶/۴	۹/۹۱	۰/۸۴	-۸/۰۴	۴۷۹۶۵	-۲۴۴/۲۵	۲۹/۳۷	۸۱۹۰۰	-۱۲/۰۵	

۱۲۲ اقتصاد و تجارت نوین، سال سیزدهم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۷

۰/۳۳	۴۲۲۸۷۶	۲۹/۳۷	۴۴/۲۵	۲۴۹۰۴۹	-۹/۱۹	۱/۰۳	۷/۷۴	۸۴/۷	۰/۰۲	۷۳/۶۷	۵۶۵	تولید خوارک دام و حیوانات	۱۵۳۳
۴/۲۸	۱۱۶۰۳۸۸	۲۹/۳۷	۱۱/۰۹	۸۷۰۹۷۶	-۰/۴۹	۰/۳۰	۳/۷۲	-۲۹/۸	۰/۱۳	-۴۴/۰۸	۵۸۶۸	تولید قند و شکر	۱۵۶۲
۷/۹۷	۲۹۶۷۰۵	۲۹/۳۷	۶/۳۴	۱۸۲۳۴۴	-۰/۶۱	۱/۱۶	۱۳/۳۳	۶۵/۳	۰/۱۸	۵۳/۹۴	۹۴۸۳	تولید آب بنبات، شکلات، و نقل	۱۵۶۳
۲/۵۳	۱۸۰۰۸۲	۲۹/۳۷	۷/۲۴	۷۶۴۷۳	-۱/۰۲	۱/۱۴	۱۳/۳۲	۲۴/۱	۰/۴۷	۱۴/۷۷	۴۷۴۸	تولید رشته، ماکارونی، و رمیشل	۱۵۶۴
۱۳/۴۱	۳۲۱۳۹	۲۹/۳۷	۱۰/۸۰	۱۱۰۰۶۶	-۲/۰۴	۰/۶۲	۱۷/۱۰	۳۰/۰	۰/۱۳	۱۵/۰۳	۵۶۲۲	تولید الکل اتیلیک از مواد تخمیر شده	۱۵۰۱
۰/۰۰	۰	۲۹/۳۷	-	-	۰/۸۷	۱۹/۳۳	۱۳/۹	۰/۰۰	۰/۹۶	۸۲	تولید انواع شراب	۱۰۰۲	
۲۷/۹۹	۲۴۱۷۸۳	۲۹/۳۷	۱/۱۴	۳۱۹۷۲۷	۱/۲۶	۰/۶۲	۱۰/۸۸	۱۲۲/۶	۰/۰۰	۹۹/۴۶	۴۴	تولید ماننا و ماء الشعير	۱۵۵۳
۹/۷۳	۵۵۶۰۸۶	۲۰/۰۹	۸۷/۱۵	۱۸۳۸۵۱۴	۱/۰۹	۱/۹۲	۴۰/۰۳	۲۹/۷	۰/۱۷	۱۹/۸۹	۵۷۱۴	تولید محصولات از نوتون و تنباقو - سیگار	۱۶۰۰
-۲/۰۷	۱۷۵۵۲۲۴	۱۹/۰۷	۱۶/۹۳	۱۷۷۱۹۹۰	۳/۷۸	۰/۷۰	۴/۶۱	-۹/۰	۰/۰۹	-۱۹/۴۱	۱۲۷۱۲	آماده سازی و رسیدگی الیاف منسوج	۱۷۱۱
-۷/۸۸	۱۶۶۷۵۵	۱۹/۰۷	۵۴/۸۰	۱۰۳۷۰۴	۲/۸۹	۰/۹۳	۱۰/۷۴	-۱۰/۲	۰/۱۰	-۱۶/۶۵	۷۵۷۴	تولید کالاهای نساجی ساخته شده به استثنای پوشای	۱۷۲۱
-۱۶/۱۰	۷۸۲۶	۱۹/۰۷	-۱۰/۰۴	۲۵۴۰	-۰/۷۳	۰/۸۸	۶/۶۰	۱۷/۰	۰/۱۶	۱۰/۷۲	۸۰۶	تولید طناب و رسیمان	۱۷۲۳
۴۱/۲۸	۳۱۴۲۲	۱۹/۰۷	۱۳۵/۰۰	۹۵۳۹۳	۱۴/۳۳	۰/۷۸	۵/۲۶	-۱۷/۶	۰/۰۸	-۲۶/۳۴	۴۹۹۴	تولید سایر منسوجات طبقه بندی نشده	۱۷۲۹

بررسی مزیت‌های نسبی و آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران ... ۱۲۳

۳/۷۰	۲۱۶۹۸۷	۳۱/۸۱	۶۰/۶۱	۹۶۳۷۳	-۲/۲۴	۰/۸۳	۹/۸۱	-۱۰/۲	۰/۰۰	-۱۶/۲۵	۱۴۳۷	تولید پوشک به استثنای پوشک از پوست خردار	۱۸۱۰
۰/۰۰	۰	۳۱/۸۱		-	-	۰/۷۵	۵/۴۰	۸/۹	۰/۰۱	۷/۱۱	۶۶	عمل آوردن و رنگ کردن پوست خردار	۱۸۲۰
۵/۰۴	۱۷۱۸۹۲	۱۴/۱۱	۳/۰۹۶	۳۹۴۱۴	۵/۷۲	۰/۹۵	۳/۴۹	۸/۳	۱/۲۱	-۴/۱۲	۳۱۲۳۰	دباغی و تکمیل چرم	۱۹۱۱
۳۰/۴۹	۴۱۶۳	۱۴/۱۱	-۵۳/۱۲۲	۹۸۲۰	۷/۱۶	۰/۸۷	۱۰/۰۷	۳۹/۹	۰/۰۱	۳۶/۳۰	۴۴۷	تولید کیف، چمدان، و محصولات مشابه	۱۹۱۲
۲/۲۷	۱۶۶۹۴۸	۱۴/۱۱	۳/۰۵۹	۵۱۹۵۷	۷/۶۲	۰/۷۹	۸/۹۵	-۱۲/۶	۰/۰۲	-۱۶/۰۰	۲۹۶۷	تولید کفش	۱۹۲۰
۱/۹۷	۷۱۳۱۹	۲۱/۵۲	-۱/۰۴۶	۷۳۵۰	۱۷/۰۹	۱/۸۳	۵/۷۲	۱۳/۸	۰/۰۲	۴/۸۸	۱۰۶۵	اره کشی و رنده کاری چوب	۲۰۱۰
-۵/۱۴	۲۷۶۲۹۳	۲۱/۵۲	۵۳/۸۶۲	۶۴۹۸۵۰	۲/۷۷	۱/۱۰	۶/۶۴	۴۲/۲	۰/۰۲	۲۸/۵۰	۶۷۷	تولید ورقه های روکش شده و تخته چند لایی	۲۰۲۱
۹/۸۳	۲۷۰۶۷	۲۱/۵۲	۹/۱۸۳	۴۸۸۱	۱۲/۰۵	۱/۰۶	۸/۹۰	۲/۷	۰/۰۱	-۶/۱۹	۹۴	تولید مصنوعات نجاری و قفسه بندی	۲۰۲۲
-۰/۰۲	۳۸۵۴	۲۱/۵۲	-۱۵/۰۱۷	۴۸۸	۳/۳۳	۰/۷۶	۵/۱۹	-۱۸/۶	۰/۰۳	-۲۴/۰۳	۱۲۹	تولید ظروف و محفظه های چوبی	۲۰۲۳
-۰/۰۳	۵۸۴۰	۲۱/۵۲	۸۶/۱۹۸	۳۸۸۸	۴/۰۰	۰/۸۵	۶/۹۶	-۲۸/۵	۰/۰۹	-۳۴/۷۴	۱۳۰۵	تولید سایر محصولات چوبی	۲۰۲۹
-۱۴/۷۱	۲۵۰۹۱۶	۱۵/۹۸	۱۸/۹۶۰	۱۷۲۹۹۰	-۱۰/۹۸	۰/۹۲	۴/۳۸	۴۸/۶	۰/۰۳	۲۶/۹۲	۵۳۰۹	تولید خمیر کاغذ، کاغذ، و مقوا	۲۱۰۱

۱۲۴ اقتصاد و تجارت نوین، سال سیزدهم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۷

-۳/۸۲	۲۷۹۸۰۴	۱۵/۹۸	۳۹/۹۰۱	۳۹۷۰۰۶	-۲/۱۱	۰/۸۸	۶/۸۸	-۳/۵	۰/۰۲	-۱۱/۷۲	۴۶۵	تولید جعبه، کارتن، و سایر وسایل	۲۱۰۲
۶/۱۱	۲۱۲۴۰۹	۱۵/۹۸	-۵۱۲۳۹۶	۲۵۶۷۱۷	-۵/۹۷	۰/۸۴	۶/۸۳	-۳/۸	۰/۰۲	-۱۰/۷۵	۱۰۲۲	تولید سایر کالاهای کاغذی و مقوایی	۲۱۰۹
۱۰/۳۱	۱۵۰۳۰۱	۱۶/۱۴	-۱۸/۷۰۴	۱۰/۰۴۹	۱۶/۸۲	۰/۹۵	۱/۱۳	-۱۸/۱	۰/۱۲	-۲۹/۳۸	۲۵۵۵	انتشار کتاب، بروشور، و کتاب‌های موسیقی	۲۲۱۱
-۹/۸۸	۱۳۴۴۴۶	۱۶/۱۴	-۵۵/۳۹۷	۵۸/۰۰۹	-۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۱۲	۰/۹	۰/۰۰	-۲۱/۴۰	۲۱	انتشار روزنامه، مجله، و نشریات ادواری	۲۲۱۲
۰/۰۰	۰	۱۶/۱۴		-	-	۰/۸۶	۴/۸۲	-۳۰/۴	۰/۰۴	-۳۵/۸۴	۷۸۱	انتشار نوار صوتی - صفحه گرامافون	۲۲۱۳
-۱۲/۶۰	۲۹۴۳	۱۶/۱۴	۱۶۷/۳۷۵	۱/۸۴۶	-۷/۱۴	۰/۶۴	۵/۱۸	۵۹/۹	۰/۱۱	۳۲/۵۸	۱۷۳۶	سایر انتشارات	۲۲۱۹
-۲/۷۱	۲۰۷۴۵۴	۱۶/۱۴	۳/۶۴۷	۱۳۸/۱۰۲	۱/۸۴	۰/۷۴	۷/۰۸	-۱۴/۸	۰/۰۲	-۲۷/۲۰	۲۰۶	چاپ	۲۲۲۱
-۰/۰۴	۱۶۷۱۱	۱۶/۱۴	۳۷۸/۷۷۴۱	۱۱۹/۵۲۸	۱/۲۸	۰/۶۶	۱/۶۰	-۹۰/۱	۰/۰۴	-۹۱/۲۵	۷۳	فعالیت‌های خدماتی مریبوط به چاپ	۲۲۲۲
-۱۱/۶۲	۵۷۷۶	۵۱/۷۲	۴۹/۱۷۵	۶/۳۱۲	-۶/۲۶	۰/۸۷	۲/۰۳	۱۱۷/۱	۰/۲۰	۷۳/۶۴	۱۴۳۵	تولید فرآورده‌های کوره کک	۲۳۱۰
۰/۲۵	۹۰۱۳۷۶۸	۵۱/۷۲	۱۱/۱۹۷	۵۶۸۷۷۳۳	-۱۳/۸۷	۱/۳۲	۵/۱۵	-۲۸/۷	۳/۰۵	-۳۷/۸۳	۳۸۱۶۰۴۵	تولید فرآورده‌های نفتی تصفیه شده	۲۳۲۰
۰/۰۰	۰	۵۱/۷۲		-	-	۲/۲۵	۴/۱۷		۰/۰۰		۵	عمل آوری سوخت‌های هسته‌ای	۲۳۳۰
۳۴/۸۲	۵۴۶۴۴۵۳	۱۵۳۵	-۱۸/۹۳۷	۵۹۹۴۷۲۷	۲۳/۹۹	۱/۰۵	۲/۹۵	-۲/۳۰۷	۵/۶۹	-۱۶/۱۰۴۵	۳۱۷۴۱۶۶	تولید مواد شیمیایی اساسی به جز کود و ترکیبات ازت	۲۴۱۱

بررسی مزیت‌های نسبی و آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران ... ۱۲۵

۵۲/۴۸	۲۱۶۴۶۶۳	۱۵/۳۵	-۳۷/۸۱۱	۱۳۵۲۰۵۰	۱۱/۲۱	۱/۲۹	۲/۲۹	۱۲/۷۳۶	۱۳/۶۹	-۲/۱۳۰۹	۱۱۵۱۲۰۵	تولید کود شیمیابی و ترکیبات ازت	۲۴۱۲
۳/۷۶	۷۴۸۹۶۲۶	۱۵/۳۵	-۸/۲۵۱	۶۷۲۵۰۴۵	-۱۱/۹۴	۱/۰۱	۳/۴۱	۲۰/۶۶۲	۸/۴۸	۶/۶۴۷۹	۲۸۰۰۸۰۶	تولید مواد پلاستیکی به شکل اولیه	۲۴۱۳
-۹/۷۰	۸۷۹۹۲	۱۵/۳۵	-۲/۳۸۷	۴۴۴۶۳	۰/۷۵	۰/۰۹	۲/۶۱	۱۵/۳۴۶	۰/۰۲	۱۰/۷۰۹۷	۷۰۹	تولید سموم دفع آفات و سایر فرآورده‌های ..	۲۴۲۱
۳/۰۴	۳۶۲۵۱۴	۱۵/۳۵	۳۵/۵۲۷	۲۲۱۷۵۹	۲/۴۸	۰/۷۲	۴/۷۱	۱۶/۴۵۲	۰/۱۷	۲/۳۷۴۹	۸۹۰۹	تولید انواع رنگ و روغن جلا	۲۴۲۲
۱۶/۱۰	۲۱۰۶۷۲۵	۱۵/۳۵	۳۴/۸۶۸	۱۵۲۲۳۷۵	۸/۳۱	۰/۸۷	۱/۹۶	۰/۸۲۰	۰/۱۵	-۸/۱۵۹۴	۹۷۸۵۸	تولید دارو و مواد شیمیابی مورد استفاده در پزشکی	۲۴۲۳
۲۱/۰۸	۱۰۷۰۹۳۳	۱۵/۳۵	۳۹/۳۸۲	۵۲۸۶۶۹	۹/۴۱	۰/۶۸	۶/۳۴	۷/۸۳۳	۰/۱۸	-۱/۶۶۹۱	۲۶۴۲۴	تولید صابون و مواد پاک کننده	۲۴۲۴
۱۰/۸۶	۲۷۰۸۳۳	۱۵/۳۵	۳۰/۷۴۲	۵۰۹۴۷۱	۸/۱۸	۰/۹۸	۰/۰۷	۳/۸۱۴	۰/۳۸	-۹/۱۸۸۶	۱۰۱۲۶۲	تولید سایر محصولات شیمیابی طبقه بندی نشده	۲۴۲۹
-۸/۴۹	۱۱۶۸۴۷	۱۵/۳۵	۶۵/۵۳۶	۱۹۳۷۸۷	-۱۲/۸۶	۰/۹۰	۳/۷۸	۶۲/۴۹۵	۰/۶۳	۴۱/۴۳۸۲	۲۱۹۷۴	تولید الیاف مصنوعی	۲۴۳۰
-۶/۶۵	۷۷۲۰۸۳	۱۶/۰۰	۳۰/۵۴۰	۴۶۲۲۹۸	-۴/۲۳	۱/۰۸	۹/۱۵	-۳۱/۲۸۲	۰/۰۳	-۳۹/۳۷۲۹	۲۹۸۳	تولید لاستیک رویی و توبی و روکش کردن مجدد	۲۵۱۱
-۷/۰۵	۱۶۷۱۲۷	۱۶/۰۰	۱۲/۰۹۰	۷۱۶۴۴	-۶/۱۲	۰/۹۶	۶/۶۴	۱۱/۶۲۷	۰/۰۵	-۰/۱۸۰۷	۳۵۷۴	تولید سایر محصولات لاستیکی	۲۵۱۹
۱۲/۷۱	۱۷۲۱۷۵۶	۱۶/۰۰	۱۸/۴۳۷	۱۶۹۴۳۱۶	۳/۸۹	۱/۰۰	۸/۲۶	۱۰/۰۱۶	۰/۱۱	۱/۹۸۱۱	۳۷۴۴۸	تولید محصولات پلاستیکی به جز کش	۲۵۲۰
-۷/۱۶	۲۷۳۲۲۴	۱۹/۷۷	-۰/۴۴۰	۱۷۸۸۲۳	-۳/۲۰	۱/۰۹	۱۰/۰۳	-۶/۲۲۴	۰/۲۷	-۷/۲۳۹۲	۷۸۲۱	تولید کالاهای سرامیکی غیرنسوز غیرساختمنانی	۲۶۹۱

۱۲۶ اقتصاد و تجارت نوین، سال سیزدهم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۷

۶/۱۵	۱۴۱۱۰۹	۱۹/۷۷	۲۶/۸۹۰	۷۳/۸۹۵	۱/۲۲	۱/۱۲	۵/۹۸	-۰/۴۲۱	۰/۰۵	-۱۳/۱۱۵۹	۵۷۲	تولید محصولات سرامیکی نسوز - عایق حرارت	۲۶۹۲
۱۲/۳۸	۴۰۰۵۵۶۷	۱۹/۷۷	۳/۲۰۲	۶۸۹۸۲۷۷	-۰/۲۳	۱/۰۴	۵/۹۶	۷۰/۸۵۸	۱۳/۵۷	۵۳/۵۴۵۹	۱۸۵۴۲۱	تولید سیمان، آهک، و گچ	۲۶۹۴
۴/۳۴	۸۲۹۴۴۳	۱۹/۷۷	۲۰/۰۷۳	۵۳۰۶۹۶	۰/۰۹	۱/۰۶	۸/۱۶	-۲۷/۲۳۴	۰/۱۳	-۲۸/۲۷۴۴	۱۷۰۳	تولید محصولات ساخته شده از بتون و ...	۲۶۹۵
-۰/۷۵	۳۴۹۵۰۱۸	۱۹/۷۷	۳۴/۰۵۹۸	۲۴۸۰۹۶	۲/۶۰	۱/۰۱	۷/۹۸	۳۱/۷۶۷	۱/۰۸	۲۵/۹۴۹۱	۲۵۸۲۳	بریدن، شکل دادن، و تکمیل سنگ	۲۶۹۶
۱۷/۳۸	۸۸۷۷۱۴	۱۹/۷۷	۱/۰۵۶	۴۳۸۶۸۹	۸/۳۴	۱/۲۰	۷/۲۱	-۳۱/۴۱۱	۰/۰۳	-۳۶/۲۱۶۳	۷۵۱۹	تولید سایر محصولات کانی غیرفلزی طبقه بندی نشده	۲۶۹۹
۱۲/۰۹	۱۰۰۵۰۲۱۵	۶/۲۹	۲۴/۳۹۸	۱۸۳۹۷۸۸۹	-۰/۰۷	۰/۹۱	۴/۰۹	۷۱/۵۹۳	۱/۰۷	۴۴/۹۴۵۵	۶۲۹۸۷۸	تولید محصولات اولیه آهن و فولاد	۲۷۱۰
-۹/۳۹	۱۲۱۴۰۶۹	۱۶/۰۶	-۲۱/۲۲۰	۳۴۴۹۲۱	-۲/۰۹	۰/۹۷	۷/۷۷	-۶/۴۸۵	۰/۱۰	-۱۲/۴۱۸۵	۷۷۰۷	تولید محصولات فلزی ساخته مانی	۲۸۱۱
۰/۱۹	۵۸۹۱۶۸	۱۶/۰۶	۲۷/۷۷۴	۴۸۰۷۸۴	۰/۲۹	۱/۰۱	۶/۰۳	۰/۰۸۷	۰/۰۷	-۹/۸۱۹۸	۳۴۳۲	تولید مخازن، لیاره ها، و ظروف فلزی مشابه	۲۸۱۲
۱۴۶/۰۵	۳۹۲۸۱	۱۶/۰۶	۹/۰۳۴	۱۳۰۰۴۳	۱۵/۰۵	۰/۰۸	۱/۰۵	-۰۳/۳۶۴	۰/۰۵	-۶۰/۲۲۴۸	۶۷۳	تولید مولهای پخار به جز دیگ های آب گرم و ...	۲۸۱۳
-۱۴/۱۶	۹۶۸۱۲	۱۶/۰۶	۱۷/۲۲۲	۴۹۱۸۶	-۴/۰۲	۰/۹۱	۶/۰۳	-۶/۰۸۳	۰/۰۵	-۱۴/۷۸۶۲	۴۰۵۶	تولید آلات برنده و ابزار دستی و ...	۲۸۹۳
۱۴/۷۴	۹۲۹۷۷۹	۱۱/۰۸	۱۰۶/۲۰۱	۴۶۰۵۹۶	۱۸/۰۶	۰/۰۸	۲/۰۳	-۰/۰۵۵	۰/۰۹	-۰۵/۹۳۰۹	۱۰۵۲۳	تولید موتور و تورین - به جز موتورهای وسایل نقلیه و ...	۲۹۱۱

بررسی مزیت‌های نسبی و آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران ... ۱۲۷

۱۱/۴۴	۵۱۸۲۹۹	۱۱/۵۸	-۰/۶۸۳	۲۹۶۱۲۵	۸/۶۹	۱/۰۵	۴/۰۵	۲/۳۳۰	۰/۰۳	-۶/۷۱۷۷	۸۵۳۱	تولید پمپ، کمپرسور، و شیر سوپاپ	۲۹۱۲
۶/۷۴	۶۵۰۰۴	۱۱/۵۸	۴۳/۱۱۹	۲۴۸۴۶	۷/۲۱	۱/۰۵	۵/۲۷	۳۱/۵۳۹	۰/۰۸	۱۷/۱۷۴۱	۸۶۷۲	تولید یاتاقان، دندله، و چرخ دندله	۲۹۱۳
-۸/۹۰	۹۵۵۶۸	۱۱/۵۸	-۱۹/۱۰۳	۴۶۹۴۲	۲/۶۳	۰/۷۶	۲/۱۳	-۲۴/۲۶۵	۰/۰۲	-۲۸/۶۰۶۵	۲۵۱۲	تولید اجاق، کوره، و مشعل‌های کوره	۲۹۱۴
۴/۲۵	۱۸۲۵۴۷	۱۱/۵۸	-۲۳/۱۹۷	۱۳۷۲۶	۲/۱۰	۰/۸۸	۲/۹۵	-۲۳/۶۲۲	۰/۰۳	-۳۰/۲۱۱۱	۳۱۶۳	تولید تجهیزات بالابرنده و جابه‌جاکننده	۲۹۱۵
۱۲/۸۴	۷۹۲۸۵۸	۱۱/۵۸	۸/۶۶۸	۲۱۴۸۵۳	۹/۴۳	۰/۹۵	۴/۷۶	-۱۱/۷۳۷	۰/۰۴	-۱۹/۷۳۹۲	۱۱۰۲۰	تولید سایر ماشین‌آلات با کاربرد عام	۲۹۱۶
-۱۰/۳۱	۵۰۸۶۹۱	۱۱/۵۸	-۰/۴۰۷	۱۰۴۵۴۷	-۲/۰۳	۱/۰۳	۲/۶۰	۸/۳۴۰	۰/۰۹	-۲/۳۹۳۶	۶۱۶۸	تولید ماشین‌آلات کشاورزی و جنگل‌داری	۲۹۱۷
-۶/۲۷	۲۱۶۸۰۴	۱۱/۵۸	-۱۴/۳۰۰	۲۸۱۷۵	۴/۰۶	۰/۹۲	۲/۷۱	۱۱/۱۲۳	۰/۰۴	-۰/۹۷۸۱	۵۸۹۴	تولید ماشین ابزار	۲۹۱۸
-۱/۴۴	۲۰۲۱۶	۱۱/۵۸	۲۶/۱۰۴	۹۵۵	۲/۸۲	۰/۶۹	۱/۶۶	۸/۴۷۶	۰/۲۰	-۱۱/۰۴۷۶	۲۰۸۹	تولید ماشین‌آلات متالورژی - ذوب فلز	۲۹۱۹
-۳۴/۴۱	۴۱۰۱۹۳	۱۱/۵۸	-۱۴۵/۶۵۳	۷۲۲۷	-۱۱/۰۷	۰/۹۰	۲/۰۷	۴۹/۷۲۵	۰/۱۰	۲۵/۱۲۴۵	۱۲۵۵۶	تولید ماشین‌آلات معدن و استخراج	۲۹۲۰
۶/۱۹	۱۴۶۹۷۹	۱۱/۵۸	۱۶/۰۱۲	۴۳۹۹۸	۷/۲۹	۰/۸۲	۲/۱۲	۸/۰۷۵	۰/۱۷	-۰/۰۱۸۹	۴۴۰۳	تولید ماشین‌آلات عمل آوری مواد غذایی	۲۹۲۱
-۴/۳۹	۴۶۶۳۸	۱۱/۵۸	۳/۸۳۳۲	۹۸۹۹	-۰/۹۸	۱/۰۹	۳/۰۷	-۳/۷۲۴	۰/۰۶	-۱۴/۱۰۸۹	۲۲۰۲	تولید ماشین‌آلات برای تولید منسوجات	۲۹۲۲

۱۲۸ اقتصاد و تجارت نوین، سال سیزدهم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۷

۰/۰۰	۲۵۱۶	۱۱/۵۸		۵۳۵۷	-	۰/۸۳	۷/۶۹	-۵۱/۱۶۰	۰/۱۱	-۵۴/۱۷۷۷	۱۵۷۰	تولید سلاح و مهمات	۲۹۲۷
۱۰/۹۲	۱۴۲۶۳۸	۱۱/۵۸	۳۶/۱۱۴	۲۴۶۵۶	۱۱/۲۷	۰/۹۳	۲/۳۸	-۱۹/۷۷۷	۰/۰۴	-۲۹/۱۸۳۰	۸۳۱۸	تولید سایر ماشین‌آلات با کاربرد خاص	۲۹۲۹
۲/۸۱	۱۲۲۲۸۳۳	۱۱/۵۸	۳۳/۳۵۶	۷۱۷۶۳۴	۷/۰۰	۰/۹۰	۸/۶۵	۱۲/۳۵۳	۰/۱۱	۳/۰۶۹۸	۱۶۳۵۶	تولید وسایل خانگی طبقه‌بندی نشده	۲۹۳۰
۶۹/۰۴	۱۲۰۸۸۶۴	۱/۰۷	-۳۳/۹۷۸	۱۰۸۷۶۶	۲۱/۶۸	۰/۵۷	۱/۴۳	-۱۵/۷۸۹	۰/۰۱	-۲۷/۴۵۵۰	۸۵۱۹	تولید ماشین‌آلات اداری، حساب‌گر، و محاسباتی	۳۰۰۰
۳۰/۷۸	۱۴۲۳۹۴۴۳	۱۱/۶۶	-۵/۷۱۶	۳۷۵۹۷۵	۱۰/۸۲	۱/۰۶	۴/۳۹	۵/۶۵۳	۰/۰۷	-۶/۶۶۶۵	۱۲۶۵۱	تولید موتورهای برق و ژنراتور	۳۱۱۰
-۰/۶۰	۶۳۵۷۱۴	۱۱/۶۶	۱۳/۹۰۳	۲۰۱۲۹۶	-۱/۹۸	۰/۹۰	۵/۴۹	-۲۰/۷۰۱	۰/۰۳	-۲۷/۸۰۳۲	۵۹۸۰	تولید دستگاه‌های توزیع و کنترل نیروی برق	۳۱۲۰
-۲/۶۷	۸۷۶۰۶۰	۱۱/۶۶	۱۶/۴۴۵	۴۴۷۲۴۵	-۲/۰۶	۱/۱۲	۸/۵۳	-۴۸/۸۱۶	۰/۱۲	-۵۲/۷۱۰۶	۱۲۰۹۷	تولید سیم و کابل عایق‌بندی شده	۳۱۳۰
۱۰/۹۷	۲۹۶۷۰۰۳	۱۱/۶۶	-۱۶/۶۰۰	۹۶۸۱۲	۶/۰۲	۰/۹۱	۷/۴۶	-۸/۴۳۴	۰/۰۱	-۱۵/۴۲۸۲	۴۵۸	تولید انباره‌ها، پیل‌ها، و باطری‌های اولیه	۳۱۴۰
۵/۰۶	۲۱۵۹۴۲	۱۱/۶۶	۲۴/۳۵۹	۹۵۲۰۶	۱/۳۵	۱/۰۱	۹/۱۳	-۱۴/۴۸۹	۰/۰۲	-۱۴/۵۳۳۶	۱۳۴۶	تولید لامپ‌های الکتریکی و تجهیزات روشنایی	۳۱۵۰
۱۲/۴۴	۵۷۷۴۴۷	۱۱/۶۶	-۱۷/۲۱۲	۲۷۹۱۰۳	-۵/۱۱	۰/۸۹	۴/۵۹	-۳۸/۸۲۵	۰/۰۱	-۴۴/۱۰۱۵	۴۲۶۲	تولید سایر تجهیزات الکتریکی طبقه‌بندی نشده	۳۱۹۰

بررسی مزیت‌های نسبی و آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران ... ۱۲۹

۱۵/۴۸	۱۲۴۰۰۵	-۲/۳۸	۵۴/۱۶۷	۳۲۴۵۳	۱۴/۳۹	۰/۶۱	۱/۴۱	-۲۳/۰۹۹	۰/۰۰	-۳۰/۷۵۰۰	۲۱۷۸	تولید لامپ‌ها و لامپ‌های لوله‌ای الکترونیکی و	۳۲۱۰
-۸/۷۳	۶۲۲۹۸۵	-۲/۳۸	۶۰/۳۳۲	۷۱۵۶۲	-۰/۶۳	۰/۷۶	۲/۵۲	-۳۹/۰۳۸	۰/۰۰	-۴۰/۴۲۳۷	۹۲۰	تولید فرستنده‌های تلوزیونی و رادیویی	۳۲۲۰
۱۴/۱۰	۶۲۱۲۷۶	-۲/۳۸	۲/۰۰۳	۸۸۰۵۷	۱۷/۲۲	۰/۹۹	۸/۱۰	-۵۸۳۴۲	۰/۰۱	-۲۰/۷۸۸۴	۱۹۰۸	تولید گیرنده‌های تلوزیون و رادیو	۳۲۳۰
۹/۶۵	۱۹۶۱۲۸	۱۱/۳۹	۸۲/۶۹۱	۲۸۱۲۵۶	۹/۴۰	۰/۷۵	۱/۸۵	-۲۴/۳۳۷	۰/۰۷	-۳۰/۴۰۴۵	۱۶۲۴۸	تولید تجهیزات پزشکی و جراحی	۳۳۱۱
۳۶/۸۳	۲۴۳۹۷۷	۱۱/۳۹	۷۱/۶۱۸	۲۲۶۳۸۵	۱۳/۱۲	۰/۸۲	۲/۴۴	-۱۸/۷۹۵	۰/۰۲	-۲۶/۲۳۷۲	۴۸۹۳	تولید ابزارها و وسایل ویژه اندازه‌گیری	۳۳۱۲
-۴۳/۱۸	۱۱۲۷۰	۱۱/۳۹	۱/۰۸۱	۱۲۹۲	۱۳/۱۷	۰/۸۵	۳/۱۶	-۲۰/۰۵۱	۰/۰۲	-۲۸/۶۸۱۶	۸۰۶	تولید تجهیزات کنترل عملیات صنعتی	۳۳۱۳
۳۰/۲۵	۷۴۲۹۳	۱۱/۳۹	۲۲/۳۵۲	۵۳۵۸	۲۵/۳۸	۰/۶۵	۳/۲۰	-۲۷/۸۶۷	۰/۰۲	-۳۶/۸۶۱۷	۳۱۳۱	تولید ابزارهای اپتیکی و تجهیزات عکاسی	۳۳۲۰
-۸/۱۷	۶۶۲۵	۱۱/۳۹	۲۰/۰۵۷	۸۶۷	-۴/۳۷	۱/۰۶	۷/۶۵	۴۲/۷۸۳	۰/۰۲	۳۶/۷۷۰۱	۸۱۲	تولید ساعت‌های مچی و انواع دیگر ساعت	۳۳۳۰
۱۰/۹۰	۱۸۴۷۲۰۳۱	۷/۴۴	-۲۲/۴۲۴	۲۳۴۹۱۲۷	۴/۶۱	۱/۰۰	۱۰/۰۹	-۱۳/۱۹۷	۰/۰۲	-۲۰/۴۳۲۴	۱۷۳۴۷	تولید وسایل نقلیه موتوری	۳۴۱۰
۳/۵۶	۴۰۵۳۷۹	۷/۴۴	۱۰۹/۴۵۲	۳۲۵۰۴۱	۱۸/۲۸	۰/۹۴	۶/۱۳	۹/۶۷۱	۰/۱۵	۰/۹۷۷۰	۵۹۹۸	تولید بدنه - اتاق سازی - برای وسایل نقلیه موتوری	۳۴۲۰
۱۰/۹۷	۶۱۴۴۲۲۷	۷/۴۴	۱۴/۵۸۳	۱۶۷۷۲۴۵۹	۹/۷۶	۰/۸۶	۶/۱۸	-۱/۲۶۲	۰/۰۸	-۱۰/۲۸۵۷	۳۷۶۳۷	تولید قطعات و ملحقات برای وسایل نقلیه	۳۴۳۰
-۰/۳۷	۸۱۳۲۴۱۵	۶/۰۰	۱۴۴/۰۱۷	۴۰۰۶۱۷	-۹/۳۲	۰/۸۳	۲/۸۰	-۳۵/۱۱۳	۰/۰۲	-۴۹/۳۷۳۱	۴۰۷۰	تولید و تعمیر انواع کشتی	۳۵۱۱

۱۳۰ اقتصاد و تجارت نوین، سال سیزدهم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۷

۳۵۱۲	تولید و تعمیر انواع قایق و سایر شناورها به جز کشتی	۴۹/۴۶۱۵	۹۳	-۱۴۲۸	۸/۸۱	۰/۰۳	۳/۸۶	۷۰/۲۱۶	۰/۰۱	۲/۲۱	۱۰۹۶۰۷	۶/۵۰	-۶۶/۶۱۲
۳۵۲۰	تولید و تعمیر تجهیزات راهنما	-۲۹/۳۲۲۲	۴۲۶	۱۴۹۷۶۳	۰/۱۹	۰/۹۴	۲/۶۳	-۲۰/۸۱۸	۰/۰۱	-۶/۶۰	۲۴۶۰۰۳	۶/۵۰	-۵۳/۶۷۷
۳۵۳۰	تولید وسایل نقلیه هوایی و فضائی	-۶۰/۳۷۹۲	۱۴۱۹۲	۲۸۷۴۰۴	۲۸/۷۴	۰/۹۸	۱/۱۵	-۵۹/۳۵۹	۰/۰۵	۲۵/۶۶	۵۰۷۴۷۰	۶/۵۰	۳۰/۹۸۷
۳۵۹۱	تولید انواع موتورسیکلت	۱/۹۴۱۷	۲۲۱	۸۱۴۸۷	۱/۹۹	۱/۰۵	۱۶/۳۸	۹/۹۱۱	۰/۰۱	-۱۸/۴۷	۵۶۰۵۶۶۶	۶/۵۰	۳۵/۲۹۱
۳۵۹۲	تولید انواع دوچرخه و صنایع چرخ دار معلولین	۱۱/۲۶۲۴	۳۳۵	۲۸۰۳	۱۵/۴۰	۱/۲۵	۷/۳۹	۲۰/۲۰۹	۰/۰۱	-۶/۰۵	۴۴۶۵۴	۶/۵۰	-۳۴/۶۵۰
۳۵۹۹	تولید سایر وسایل حمل و نقل طبقه‌بندی نشده	۵۳/۶۹۸۳	۲۴۷	۱۰/۷۱	۲/۸۸	۱/۰۶	۹/۳۶	۶۵/۲۶۹	۰/۰۸	-۳۸/۳۰	۳۶۹۷۵	۶/۵۰	-۴۳/۸۱۷
۳۶۱۰	تولید مبلمان	۱۵/۱۸۵۵	۳۶۸۲	۱۹۷۱۷۰	-۲/۲۴	۰/۹۲	۱۰/۰۴	۲۲/۷۳۹	۰/۰۲	-۱/۰۳	۳۶۷۰۳۵	۱۸/۴۳	۱۲/۸۹۱
۳۶۹۱	تولید جواهرات و کالاهای وابسته	۹۱۲۹۹	۱۰۴/۷۰۷۰	۴۴۱۵	۱/۱۸	۰/۰۱	۳/۱۰	۱۱۵/۳۶۰	۰/۰۶	۳/۸۳	۱۸۷۴۰	۱۸/۴۳	-۳۷/۴۵۶
۳۶۹۲	تولید آلات موسیقی	-۸/۰۱۴۹	۳۵	۷۱۹	-۱/۸۷	۰/۴۸	۲/۶۹	۳/۹۵۳	۰/۰۰	-۳۱/۶۳	۳۷۲	۱۸/۴۳	
۳۶۹۳	تولید کالاهای ورزشی	-۱۱/۱۳۵۲	۳۶۶	۴۶۰	۴/۳۵	۱/۰۱	۷/۳۱	-۳/۸۷۹	۰/۰۱	۷/۰۹	۳۴۹۹	۱۸/۴۳	۳۷۳/۴۱۲
۳۶۹۴	تولید وسایل بازی و اسباب بازی	۱۵۸۲	۶/۷۷۴۴	۱۸۰۷۹	-۷/۲۰	۰/۰۳	۷/۷۷	۲۰/۳۵۰	۰/۰۳	۲۵/۰۰	۵۰۳۰	۱۸/۴۳	۵/۴۰۲
۳۶۹۹	تولید سایر مصنوعات طبقه‌بندی نشده	-۰/۰۶۰۵۴	۲۷۹۶	۱۱۷۱۶۹	۸/۳۹	۰/۰۷	۸/۰۶	۴/۰۰۱	۰/۰۴	۱۶/۴۰	۱۶۹۳۸۸	۱۸/۴۳	۳/۰۱۱-

۶. روش تحقیق

باتوجه به ماهیت داده‌ها و خروجی‌های موردانتظار، این مطالعه از نوع تصمیم‌گیری چندمعیاره به حساب می‌آید. تصمیم‌گیری چندمعیاره به‌مثابه یک روش علمی مفاهیم، رویکردها، و متدهای خاص خود را دارد و به تصمیم‌گیرنده در شناسایی، توصیف، و ارزیابی گزینه‌ها کمک می‌کند تا گزینه‌ها را انتخاب، گروه‌بندی، یا رتبه‌بندی کند. تصمیم‌گیری چندمعیاره در بسیاری از مسائل دنیای واقعی نقشی حیاتی را بر عهده دارد (آذر و وفایی ۱۳۸۹: ۲۴).

در این مطالعه، برای حصول به نتیجهٔ قابل‌اطمینان، از روش رتبه‌بندی تاپسیس (TOPSIS) استفاده کرده‌ایم که در آن می‌توان با استفاده از نظرات خبرگی و با وزن‌دهی به شاخص‌ها به اعتبار (validity) بالاتری در رتبه‌بندی صنایع دست یافت.

یکی از پرکاربردترین روش‌های رتبه‌بندی از میان تحلیل‌های چندمعیاره، به‌ویژه در زمینهٔ رتبه‌بندی‌های توسعهٔ مناطق یا گروه‌ها، نظری صنایع مختلف از حیث برخورداری از شاخص‌های موردنظر، روش تاپسیس است. تاپسیس به‌منزلهٔ روش تصمیم‌گیری چندشاخصه، روشی ساده ولی کارآمد در اولویت‌بندی محسوب می‌شود. این روش را چن و هوانگ در سال ۱۹۹۲ مطرح کردند. سابقهٔ استفاده از مدل تاپسیس در ایران، با طیف‌های کاربردی در زمینه‌های امکان‌سنجی، اولویت‌بندی، و ارزیابی عملکرد، به آغاز دههٔ ۱۳۷۰ برمی‌گردد. الگوریتم تاپسیس تکنیکی چندشاخصه جبرانی بسیار قوی برای اولویت‌بندی گزینه‌ها از طریق شبیه‌نمودن به جواب ایده‌آل است و امتیاز آن نسبت به روش تاکسونومی عددی امکان وزن‌دهی به شاخص‌ها براساس امکانات خود روش و نیز با استفاده از نظرات خبرگی است، که بالطبع اعتبار بالاتری را به خروجی‌های این روش و رتبه‌بندی حاصل از آن می‌بخشد.

اولین مرحلهٔ روش تاپسیس تشکیل ماتریس داده‌ها براساس m گزینه (در اینجا ۱۰۸ صنعت کارخانه‌ای براساس کدهای چهار رقمی ISIC) و n شاخص (در اینجا دوازده شاخص منتخب) به‌شکل ذیل است:

$$A_{ij} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix} \quad (3)$$

دومین مرحلهٔ تشکیل ماتریس استاندارد داده‌ها از طریق رابطهٔ ذیل است:

$$r_{ij} = \frac{a_{ij}}{\sqrt{\sum_{k=1}^m a_{kj}^2}} \quad (4)$$

سومین گام تعیین وزن هریک از شاخص‌ها (w_i) به‌گونه‌ای است که جمع اوزان شاخص‌ها برابر یک شود. بنابراین، شاخص‌های بالهمیت‌تر از وزن بالاتری برخوردارند. در این مطالعه، برای اعتبارسنجی اهمیت شاخص‌های دوازده‌گانه از پانل خبرگان بهره برده‌ایم. برای این منظور، با بیش از ۶۰ نفر از صاحب‌نظران شامل اساتید دانشگاه، پژوهش‌گران و کارشناسان و مدیران حوزه‌های ذی‌ربط، و فعالان صنعتی و تجاری مکاتبه شد و درنهایت، ضرایب اهمیت شاخص‌ها از نظر اعضای پانل خبرگی در قالب ۳۳ پرسش‌نامه کامل اخذ شد. هم‌چنان، پس از انجام آزمون آلفای کرونباخ برای اطمینان از روایی پرسش‌نامه‌ها، از تکنیک فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی (Analytic Hierarchy Process/AHP) برای به‌دست‌آوردن اهمیت نسبی سؤالات (اهمیت شاخص‌ها نسبت‌به‌هم)، و از مدل OR برای به‌دست‌آوردن ضرایب اهمیت شاخص‌ها (w_i) استفاده شد. تکنیک AHP تصمیم‌گیری‌های پیچیده و تودرتو را قابل فهم و مقایسه می‌کند. هم‌چنان می‌توان از این خاصیت AHP برای ترکیب و یکی‌کردن نظرات پراکنده افراد با توجه به اهمیت نظر آن‌ها استفاده کرد (Satty 2008).

جدول ۳. نتیجه تعیین ضرایب اهمیت شاخص‌های دوازده‌گانه براساس نظرات خبرگان و با استفاده از تکنیک AHP و مدل OR

شاخص	عنوان شاخص	ضریب اهمیت شاخص	ضریب اهمیت شاخص براساس جمع برابر یک
شاخص (۵)	تعرفه (میانگین ساده تعریفه مورد عمل)	۰/۹۴۰	۰/۲۹۵
شاخص (۴)	متوسط رشد سالانه RCA در پنج سال آخر	۰/۵۹۰	۰/۱۸۵
شاخص (۱۱)	ارزش افزوده صنعتی	۰/۵۸۰	۰/۱۸۲
شاخص (۷)	متوسط سالانه رشد بهره‌وری در پنج سال آخر	۰/۵۵۰	۰/۱۷۳
شاخص (۱)	ارزش صادرات	۰/۱۲۰	۰/۰۳۸
شاخص (۲)	متوسط رشد سالانه ارزش صادرات در پنج سال آخر	۰/۰۹۰	۰/۰۲۸
شاخص (۶)	نسبت تعریفه ایران به جهان	۰/۰۶۶	۰/۰۲۱
شاخص (۱۰)	تورم پنج سال آخر (پراکسی شاخص رقابت قیمتی)	۰/۰۶۰	۰/۰۱۹

۰/۰۱۶	۰/۰۵۱	شاخص مزیت نسبی آشکارشده (RCA)	شاخص (۳)
۰/۰۱۶	۰/۰۵۰	سرمایه‌گذاری (تشکیل سرمایه ثابت ناچالص)	شاخص (۸)
۰/۰۱۴	۰/۰۴۴	متوجه رشد سالانه ارزش افزوده در پنج سال آخر	شاخص (۱۲)
۰/۰۱۳	۰/۰۴۱	متوجه رشد سالانه سرمایه‌گذاری در پنج سال آخر	شاخص (۹)

منبع: محاسبات محقق با استفاده از نرم‌افزار SPSS

همان‌طور که مشاهده می‌شود، از نظر خبرگان شاخص‌های تعریفه، رشد مزیت نسبی، ارزش افزوده صنعتی، رشد بهره‌وری، و ارزش صادرات به ترتیب، بیشترین میزان اهمیت را در میان دوازده معیار موردنظر دارند.

به‌این‌ترتیب، ماتریس (V) از حاصل ضرب مقادیر استاندارد هر شاخص در وزن مربوط به آن شاخص به‌شکل ذیل به‌دست می‌آید.

$$V_{ij} = \begin{bmatrix} w_1 r_{11} & w_2 r_{12} & \dots & w_n r_{1n} \\ w_1 r_{21} & w_2 r_{22} & \dots & w_n r_{2n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \vdots \\ w_1 r_{m1} & w_2 r_{m2} & \dots & w_n r_{mn} \end{bmatrix} \quad (5)$$

مرحله چهارم تعیین فاصله آامین گزینه از گزینه ایده‌آل (بالاترین عملکرد هر شاخص) است، که آن را با (A^*) نشان می‌دهند:

$$\begin{aligned} A^* &= \left\{ \left(\max_i v_{ij} \mid j \in J \right), \left(\min_i v_{ij} \mid j \in J' \right) \right\} \\ A^* &= \{v_1^*, v_2^*, \dots, v_n^*\} \end{aligned} \quad (6)$$

گام بعدی تعیین فاصله آامین گزینه حداقل (پایین‌ترین عملکرد هر شاخص) است، که آن را با (A^-) نشان می‌دهند:

$$\begin{aligned} A^- &= \left\{ \left(\min_i v_{ij} \mid j \in J \right), \left(\max_i v_{ij} \mid j \in J' \right) \right\} \\ A^- &= \{v_1^-, v_2^-, \dots, v_n^-\} \end{aligned} \quad (7)$$

بعد از این مرحله، معیار فاصله‌ای برای گزینه ایده‌آل (i^*) و گزینه حداقل (i^-) تعیین می‌شود:

$$S_i^* = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_j - v_j^*)^2} \quad S_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_j^- - v_j^*)^2} \quad (8)$$

قدم بعدی تعیین ضریبی است که برابر با فاصله گزینه حداقل تقسیم بر مجموع فاصله گزینه حداقل و فاصله گزینه ایده‌آل است:

$$C_i^* = \frac{S_i^-}{S_i^- + S_i^*} \quad (9)$$

و مرحله آخر رتبه‌بندی گزینه‌ها براساس (C^*) است که مقادیری بین صفر و یک اختیار می‌کند و مقادیر نزدیکتر به یک رتبه‌های برتر گزینه‌ها را مشخص می‌کند. نتایج نهایی محاسبات در جدول ۳ خلاصه شده است.

۷. یافته‌های تحقیق

داده‌های این قسمت شامل ۱۰۸ صنعت کارخانه‌ای کشور براساس کدهای چهار رقمی استاندارد بین‌المللی طبقه‌بندی صنایع (International Standard Industrial Classification) است.^۳ این ۱۰۸ صنعت با به کار گیری دوازده شاخص مربوط به مزیت نسبی، مزیت رقابتی، و تجارت آزاد بررسی شده است و سپس با استفاده از الگوی منتخب براساس برخورداری از این شاخص‌ها رتبه‌بندی شده‌اند. بدیهی است صنایعی که میزان برخورداری آن‌ها از شاخص‌های مزیت نسبی، مزیت رقابتی، و تجارت آزاد بیشتر باشد در رتبه‌های بالاتر قرار می‌گیرند. به این معنی که آمادگی بیشتری برای الحاق به WTO و مواجهه با شرایط رقابتی در وضعیت تجارت آزاد دارد. به عبارت دیگر، الحاق به WTO برای آن‌ها فرصت بالقوه تلقی می‌شود. در نقطه مقابل، صنایعی که درجه برخورداری نسبی آن‌ها از شاخص‌های مورد نظر پایین‌تر باشد آمادگی نسبی کمتری برای پذیرفتن شرایط الحاق داشته و لذا با توجه به آسیب‌پذیری احتمالی، الحاق به WTO برای این گروه از صنایع نوعی تهدید بالقوه محسوب می‌شود.^۴

۱.۷ صنایعی که از آمادگی نسبی بیشتری برای مواجهه با شرایط الحاق به WTO برخوردارند و الحاق برای آن‌ها می‌تواند فرصت بالقوه به حساب آید
همان‌طور که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود، براساس خروجی‌های مدل، بخش عمده‌ای از صنایع شیمیایی و پتروشیمی، صنایع معدنی، و صنایع غذایی در زمرة صنایعی‌اند که با توجه

به مزیت‌های نسبی طبیعی و اکتسابی و سایر شاخص‌های مدنظر، از آمادگی او لیه برای مواجهه با شرایط الحق به WTO یا آزادسازی تجارت برخوردارند و به عبارت دیگر، شرایط تجارت آزاد برای آن‌ها تحت ثابت بودن سایر شرایط فرصت بالقوه تلقی می‌شود.

اما در این میان، بعضی از صنایع کارخانه‌ای نیز هستند که با توجه به نتایج حاصل از الگوی به کارگرفته شده، جدا از مزیت‌های نسبی سنتی و مبتنی بر منابع طبیعی کشور، از پتانسیل‌های لازم برای اتصال به زنجیره‌های ارزش جهانی و توسعه بازارهای صادراتی برخوردارند. مثلاً، تولید جواهرات و کالاهای وابسته، تولید ماشین‌آلات اداری، حساب‌گر، و محاسباتی، تولید قطعات و ملحقات برای وسایل نقلیه، تولید و تعمیر انواع قایق و سایر شناورها به جز کشتی، تولید لامپ‌ها و لامپ‌های لوله‌ای الکترونیکی، تولید بدنه/ اتاق برای وسایل نقلیه موتوری، تولید دارو و مواد شیمیایی مورداستفاده در پزشکی، تولید ابزارهای اپتیکی و تجهیزات عکاسی، تولید ماشین‌آلات متالورژی - ذوب فلز، تولید وسایل نقلیه موتوری، و ... در زمرة این صنایع‌اند.

عمله صنایع قرارگرفته در این گروه با انتظارات کارشناسی اقتصادی و شناختی که از اقتصاد کشور داریم سازگاری دارد، لیکن موارد خاصی نیز مشاهده می‌شود. به نظر می‌رسد اساساً علت استفاده از مدل یا الگوی سنجش نیز همین است که مواردی که نسبت به آن‌ها شناخت کافی نداریم شناسایی شوند؛ مثلاً، درخصوص صنعت وسایل نقلیه موتوری درست است که این صنعت از دیوارهای بلند تعریف و سایر حمایت‌ها برخوردار است، ولی در عین حال، پتانسیل‌های فراوانی در اقتصاد ایران وجود دارد که به‌طور بالقوه می‌تواند صنعت خودروسازی «در ایران» را به یک صنعت مرتبط با زنجیره‌های ارزش جهانی تبدیل کند. نظیر نیروی انسانی متخصص، صنایع پسین و پیشین، علاقه‌مندی سرمایه‌گذاران خارجی برای سرمایه‌گذاری مستقیم، ظرفیت قابل توجه صنایع قطعه‌سازی، بازار مصرف منطقه‌ای، و ... (قربانی و مسگرپور ۱۳۸۰؛ معین‌نعمتی ۱۳۹۳؛ مکنزی ۲۰۱۶).

۲.۷ صنایعی که از آمادگی نسبی کمتری برای مواجهه با شرایط الحق به WTO برخوردارند و الحق برای آن‌ها می‌تواند تهدید بالقوه به حساب آید

همان‌طورکه در جدول ۳ ملاحظه می‌شود، براساس خروجی‌های مدل، عمله صنایع الکترونیکی مصرفی (گیرنده‌ها و فرستنده‌های تلویزیونی و رادیویی، لامپ‌های الکتریکی و تجهیزات روشنایی، و آلات موسیقی)، بخش زیادی از صنایع تولید کالاهای واسطه‌ای و

سرماهی‌ای (سیم و کابل عایق‌بندی‌شده، اجاق و کوره و مشعل‌های کوره، محصولات فلزی ساختمانی، تجهیزات راه‌آهن، تجهیزات بالابرند و جابه‌جاکنده، ماشین‌آلات معدن و استخراج، دستگاه‌های توزیع و کترول نیروی برق، و...)، و همچنین، تولید پوشک و منسوجات آسیب‌پذیری بالایی دارند. مروری بر فهرست صنایع یادشده نشان می‌دهد که این گروه از صنایع کشور نیاز به توجه جدی دارند. به عبارت دیگر، در صورتی که قبل از الحق به WTO یا آزادسازی تجاری برای پیوستن به همگرایی‌های جهانی نسبت به اصلاح وضعیت شاخص‌های این گروه از صنایع اقدام نشود، قطعاً با مشکل عدم توان رقابت و حذف تدریجی از بازار مواجه خواهد شد. درین خصوص، با توجه به ارزیابی‌های این تحقیق، بهبود بهره‌وری، اصلاح قیمت، بازنگری در نرخ‌های تعریفه مورد عمل، و بهبود فضای کسب‌وکار می‌تواند صنایع مذکور را برای مواجهه با شرایط رقابتی آماده‌تر کند.

۸. نتیجه‌گیری

- در مجموع، براساس شاخص‌های موردنظری می‌توان نتیجه گرفت که فرایند مذاکرات الحق و عضویت در سازمان تجارت جهانی اثر مثبت و معنادار بر رشد اقتصادی و صنعتی کشورهای عضو و ملحق شده به WTO داشته است. به طوری که، شاخص‌های اقتصادی کشورهای تازه ملحق شده به WTO، در دوره فرایند مذاکرات الحق و پس از عضویت کامل، تفاوت محسوسی با دوره قبل از شروع مذاکرات الحق نشان می‌دهد.
- بخش عمده‌ای از صنایع شیمیایی و پتروشیمی، صنایع معدنی، و صنایع غذایی ایران در زمرة صنایعی‌اند که با توجه به مزیت‌های نسبی طبیعی و اکتسابی و سایر شاخص‌های مدنظر، از آمادگی نسبی بیش‌تری برای مواجهه با شرایط الحق به WTO یا آزادسازی تجارت برخوردارند و به عبارت دیگر، شرایط تجارت آزاد برای آن‌ها، تحت ثابت‌بودن سایر شرایط، فرصت بالقوه تلقی می‌شود.
- اما درین میان بعضی از صنایع کارخانه‌ای نیز هستند که با توجه به نتایج حاصل از الگوی به کار گرفته شده، جدا از مزیت‌های نسبی سنتی و مبتنی بر منابع طبیعی کشور، از پتانسیل‌های لازم برای اتصال به زنجیره‌های ارزش جهانی و توسعه بازارهای صادراتی برخوردارند. مثلاً، تولید جواهرات و کالاهای وابسته، تولید ماشین‌آلات اداری، حساب‌گر، و محاسباتی، تولید قطعات و ملحقات برای وسایل نقلیه، تولید و

تعمیر انواع قایق و سایر شناورها به جز کشته، تولید لامپ‌ها و لامپ‌های لوله‌ای الکترونیکی، تولید بدنه برای وسایل نقلیه موتوری، تولید دارو و مواد شیمیایی مورداستفاده در پزشکی، تولید ابزارهای اپتیکی و تجهیزات عکاسی، تولید ماشین‌آلات متالورژی-ذوب فلز، تولید وسایل نقلیه موتوری، و... در زمرة این صنایع‌اند.

- عمدۀ صنایع الکترونیکی مصرفی (گیرنده‌ها و فرستنده‌های تلویزیونی و رادیویی، لامپ‌های الکتریکی و تجهیزات روشنایی، و آلات موسیقی) بخش زیادی از صنایع تولید کالاهای واسطه‌ای و سرمایه‌ای (سیم و کابل عایق‌بندی‌شده، اجاق، کوره، و مشعل‌های کوره، محصولات فلزی ساختمانی، تجهیزات راه‌آهن، تجهیزات بالابرند و جابه‌جاکننده، ماشین‌آلات معدن و استخراج، دستگاه‌های توزیع و کنترل نیروی برق، و...) و همچنین، تولید پوشک و منسوجات آسیب‌پذیری بالایی دارند. مروری بر فهرست صنایع یادشده نشان می‌دهد که این گروه از صنایع کشور نیاز به توجه جدی دارند. در این خصوص، با توجه به ارزیابی‌های این تحقیق، بهبود بهره‌وری، اصلاح قیمت، بازنگری در نرخ‌های تعریفه مورد عمل، و بهبود فضای کسب‌وکار می‌تواند صنایع مذکور را برای آزادسازی تجارت و مواجهه با شرایط رقابتی آماده‌تر گرداند.

جدول ۳. رتبه‌بندی نهایی صنایع کارخانه‌ای ایران براساس شاخص‌های آمادگی الحاق به WTO

امتیاز (C*i)	عنوان صنعت	ISIC	رتبه	امتیاز (C*i)	عنوان صنعت	ISIC	رتبه
۰/۳۳۱۶	تولید ماشین‌آلات کشاورزی و جنگل‌داری	۲۹۲۱	۵۵	۰/۵۷۳۵	تولید محصولات اولیه آهن و فولاد	۲۷۱۰	۱
۰/۳۲۹۶	تولید انواع زنگ و روغن جلا	۲۴۲۲	۵۶	۰/۵۳۲۵	تولید مواد شیمیایی اساسی	۲۴۱۱	۲
۰/۳۲۹	تولید محصولات از توتون و تنبکو	۱۶۰۰	۵۷	۰/۴۸۳۵	تولید فرآورده‌های کوره کک	۲۳۱۰	۳
۰/۳۲۴	تولید سایر ماشین‌آلات با کاربرد عام	۲۹۱۹	۵۸	۰/۴۸	تولید جواهرات و کالاهای وابسته	۳۶۹۱	۴
۰/۳۲۳۷	تولید سایر مصنوعات طبقه‌بندی‌نشده	۳۶۹۹	۵۹	۰/۴۷۷۸	تولید ماشین‌آلات اداری	۳۰۰۰	۵
۰/۳۱۷۳	تولید روغن و چربی حیوانی و نباتی	۱۵۱۴	۶۰	۰/۴۶۹۳	انتشار کتاب و بروشور و کتاب‌های موسیقی	۲۲۱۱	۶
۰/۳۱۷۳	تولید آلات موسیقی	۳۶۹۲	۶۱	۰/۴۶۸۱	تولید سیمان، آهک، و گچ	۲۶۹۴	۷
۰/۳۱۷۲	تولید اجاق، کوره، و مشعل‌های کوره	۲۹۱۴	۶۲	۰/۴۶۱۸	تولید مواد پلاستیکی	۲۴۱۳	۸

۱۳۸ بررسی مزیت‌های نسبی و آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران برای شرایط رقابتی ...

۰/۳۱۲۶	آماده‌سازی و رسیندگی الیاف منسوج	۱۷۱۱	۶۳	۰/۴۶۱۴	تولید مالتا و ماءالشعير	۱۵۵۳	۹
۰/۳۱۱۵	تولید الكل اتيليك از مواد تخدميرشده	۱۵۵۱	۶۴	۰/۴۴۶۹	تولید قطعات و سایل تقلية	۳۴۳۰	۱۰
۰/۳۱۰۳	تولید نشاسته و فرآورده‌های نشاسته‌ای	۱۵۳۲	۶۵	۰/۴۴۱۳	تولید کود و ترکیبات ازت	۲۴۱۲	۱۱
۰/۳۰۹۳	تولید رشتة، ماکارونی، و ورمیشل	۱۵۴۴	۶۶	۰/۴۴۰۵	تولید و تعمیر انواع قایق	۳۵۱۲	۱۲
۰/۳۰۷	تولید مبلمان	۳۶۱۰	۶۷	۰/۴۲۲۹	تولید لامپ‌ها و لامپ‌های لوله‌ای الکترونیکی	۳۲۱۰	۱۳
۰/۳۰۴۹	تولید طاب و رسман	۱۷۲۳	۶۸	۰/۴۲۲۶	انتشار روزنامه، مجله، و نشریات ادواری	۲۲۱۲	۱۴
۰/۳۰۰۹	عمل آوری و حفاظت ماهی و فرآورده‌های ماهی	۱۵۱۲	۶۹	۰/۴۲۱۱	تولید بدن - اتاق سازی - برای و سایل تقلية موتوری	۳۴۲۰	۱۵
۰/۲۹۹۷	تولید انواع موتورسیکلت	۳۵۹۱	۷۰	۰/۴۲۰۴	تولید فرآورده‌های نفتی تصفیه	۳۳۲۰	۱۶
۰/۲۹۸۱	عمل آوردن و رنگ‌کردن پوست خردار	۱۸۲۰	۷۱	۰/۴۱۹۶	تولید دارو و مواد شیمیایی	۲۴۲۳	۱۷
۰/۲۹۷۴	تولید ماشین آلات نساجی	۲۹۲۶	۷۲	۰/۳۹۶۱	تولید ابزارهای اپتیکی	۳۳۲۰	۱۸
۰/۲۹۷۲	فعالیت‌های خدماتی مربوط به چاپ	۲۲۲۲	۷۳	۰/۳۹۴۵	تولید خوارک دام و حیوانات	۱۵۳۳	۱۹
۰/۲۹۷۱	آماده‌سازی و آردکردن غلات و حبوبات	۱۵۳۱	۷۴	۰/۳۹۳۵	تولید ماشین آلات متالورژی	۲۹۲۳	۲۰
۰/۲۹۳۴	تولید انباره‌ها، پیل‌ها، و باطری‌های اولیه	۳۱۴۰	۷۵	۰/۳۹۲۶	تولید و سایل تقلية موتوری	۳۴۱۰	۲۱
۰/۲۹۲۹	تولید کالاهای ورزشی	۳۶۹۳	۷۶	۰/۳۹۲۳	تولید سایر و سایل حمل و نقل	۳۰۹۹	۲۲
۰/۲۹۲۱	تولید کفش	۱۹۲۰	۷۷	۰/۳۸۵	اره کشی و رنده کاری چوب	۲۰۱۰	۲۳
۰/۲۹۱	تولید انواع شراب	۱۵۰۲	۷۸	۰/۳۸۴۷	تولید ماشین آلات مواد غذایی	۲۹۲۰	۲۴
۰/۲۹۱	عمل آوری سوخت‌های هسته‌ای	۲۳۳۰	۷۹	۰/۳۸۳۶	تولید و سایل تقلية هوایی	۳۵۳۰	۲۵
۰/۲۹	تولید و تعمیر تجهیزات راه آهن	۳۵۲۰	۸۰	۰/۳۸۰۶	تولید انواع دوچرخه و ویچیر	۳۵۹۲	۲۶
۰/۲۸۶۷	تولید فرآورده‌های لبی	۱۵۲۰	۸۱	۰/۳۷۲۳	تولید ماشین آلات معدن	۲۹۲۴	۲۷
۰/۲۸۶۲	تولید و سایل بازی و اسباب بازی	۳۶۹۴	۸۲	۰/۳۶۹۵	تولید موتورهای برق و رُناتور	۳۱۱۰	۲۸
۰/۲۸۵۲	تولید محصولات سرامیکی نسوز - عایق حرارت	۲۶۹۲	۸۳	۰/۳۶۸۸	تولید مولدۀای بخار به جز دیگ‌های آب گرم و	۲۸۱۳	۲۹

بررسی مزیت‌های نسبی و آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران ... ۱۳۹

۰/۲۸۵۱	تولید مخازن، انباره‌ها، و ظروف فلزی مشابه	۲۸۱۲	۸۴	۰/۳۶۸۳	تولید کیف، چمدان، و محصولات مشابه	۱۹۱۲	۳۰
۰/۲۸۴۱	تولید تجهیزات بالابرند و جایه‌جاتنده	۲۹۱۵	۸۵	۰/۳۶۸	تولید یاتاقان، دنده، و چرخ‌دنده	۲۹۱۳	۳۱
۰/۲۸	تولید سایر محصولات کانی غیرفلزی طبقه‌بندی نشده	۲۶۹۹	۸۶	۰/۳۶۶۷	تولید تجهیزات پزشکی و جراحی	۳۳۱۱	۳۲
۰/۲۷۸	تولید سایر محصولات لاستیکی	۲۵۱۹	۸۷	۰/۳۶۶۶	تولید الیاف مصنوعی	۲۴۳۰	۳۳
۰/۲۶۸۱	تولید کالاهای نساجی ساخته شده به استانی پوشک	۱۷۲۱	۸۸	۰/۳۶۶۳	تولید آب‌بات، شکلات، و نقل	۱۵۴۳	۳۴
۰/۲۶۷۹	تولید ظروف و محفظه‌های چوبی	۲۰۲۳	۸۹	۰/۳۶۴۶	سایر انتشارات	۲۲۱۹	۳۵
۰/۲۶۶۵	تولید فرستنده‌های تلویزیونی و رادیویی	۳۲۲۰	۹۰	۰/۳۶۴۳	تولید ابزارها و وسائل ویژه اندازه‌گیری	۳۳۱۲	۳۶
۰/۲۶۳۹	تولید محصولات فلزی ساخته‌مانی	۲۸۱۱	۹۱	۰/۳۶۴۲	تولید ورقه‌های روکش شده و تخته چنلایی	۲۰۲۱	۳۷
۰/۲۶۳۱	تولید جعبه، کارتون، و سایر وسائل	۲۱۰۲	۹۲	۰/۳۵۹۱	تولید گیرنده‌های تلویزیون و رادیو	۳۲۳۰	۳۸
۰/۲۶	چاپ	۲۲۲۱	۹۳	۰/۳۵۵۲	تولید موتور و توربین - به جز موتورهای وسائل نقلیه	۲۹۱۱	۳۹
۰/۲۵۷۵	تولید قند و شکر	۱۵۴۲	۹۴	۰/۳۵۴۲	تولید ماشین ابزار	۲۹۲۲	۴۰
۰/۲۵۴۹	تولید لامپ‌های الکتریکی و تجهیزات روشنایی	۳۱۵۰	۹۵	۰/۳۵۴۲	تولید سایر ماشین‌آلات با کاربرد خاص	۲۹۲۹	۴۱
۰/۲۴۹۵	تولید سایر محصولات چوبی	۲۰۲۹	۹۶	۰/۳۵	تولید صابون و مواد پاک‌کننده	۲۴۲۴	۴۲
۰/۲۴۷۶	تولید آلات برنده و ابزار دستی	۲۸۹۳	۹۷	۰/۳۴۹	تولید سموم دفع آفات و سایر فرآورده‌های	۲۴۲۱	۴۳
۰/۲۴۶۷	تولید کالاهای سرامیکی غیرنسوز غیرساخته‌مانی	۲۶۹۱	۹۸	۰/۳۴۴۸	تولید وسائل خانگی طبقه‌بندی نشده	۲۹۳۰	۴۴
۰/۲۴۴۳	تولید سایر کالاهای کاغذی و مقوا	۲۱۰۹	۹۹	۰/۳۴۴۴	بریدن و شکل‌دادن و تکمیل سنگ	۲۶۹۶	۴۵
۰/۲۴۴	تولید پوشک به استانی پوشک از پوست خزدار	۱۸۱۰	۱۰۰	۰/۳۴۳۶	تولید خمیر کاغذ و کاغذ مقوا	۲۱۰۱	۴۶
۰/۲۴۰۷	تولید دستگاههای توزیع و کترل نیروی برق	۳۱۲۰	۱۰۱	۰/۳۴۱۵	تولید تجهیزات کترول عملیات صنعتی	۳۳۱۳	۴۷
۰/۲۳۶۲	تولید محصولات ساخته شده از بتون	۲۶۹۵	۱۰۲	۰/۳۴۱	دباغی و تکمیل چرم	۱۹۱۱	۴۸
۰/۲۳۳۵	انتشار نوار صوتی - صفحه گرامافون	۲۲۱۳	۱۰۳	۰/۳۳۹۴	تولید مصنوعات نجاری و قفسه‌بندی و درو	۲۰۲۲	۴۹
۰/۲۲۳۱	تولید و تعمیر انواع کشتی	۲۵۱۱	۱۰۴	۰/۳۳۹۳	تولید پمپ، کمپرسور، و شیر سوپاپ	۲۹۱۲	۵۰

۱۴۰ بررسی مزیت‌های نسبی و آمادگی صنایع کارخانه‌ای ایران برای شرایط رقابتی ...

۰/۲	تولید لاستیک رویی و تویی و روکش کردن مجلد	۲۵۱۱	۱۰۵	۰/۳۳۶	تولید ساعت‌های مجی و انواع دیگر ساعت	۳۳۳۰	۵۱
۰/۱۹۹	تولید سایر تجهیزات الکتریکی طبقه‌بندی نشده	۳۱۹۰	۱۰۶	۰/۳۳۲۸	تولید سایر محصولات شیمیایی طبقه‌بندی نشده	۲۴۲۹	۵۲
۰/۱۸۷۶	تولید سلاح و مهمات	۲۹۲۷	۱۰۷	۰/۳۳۲۵	تولید سایر منسوجات طبقه‌بندی نشده	۱۷۲۹	۵۳
۰/۱۸۴	تولید سیم و کابل عایق‌بندی شده	۳۱۳۰	۱۰۸	۰/۳۳۲۱	تولید محصولات پلاستیکی به جز کفش	۲۵۲۰	۵۴

منبع: محاسبات محقق

پی‌نوشت‌ها

۱. برای بررسی دقیق ایده‌های اقتصادی کینز بنگرید به کتاب انقلاب کینزی (Klein 1947).
۲. برای مطالعه بیش‌تر بنگرید به جونز ۱۳۷۹؛ رومر ۲۰۰۱.
۳. گفتنی است که کلیه آمار مربوط به صنایع از مرکز آمار ایران، آمار تعرفه‌ها و تجارت خارجی ایران از گمرک، و آمار تعرفه‌ها و تجارت جهانی از بانک جهانی (WITS) استخراج و پردازش شده است.
۴. برای کسب آمادگی برای مواجهه با شرایط تجارت آزاد، که می‌تواند به دنبال الحق به سازمان جهانی تجارت، پیوستن به یک موافقت‌نامه تجارت آزاد یا هر نوع هم‌گرایی بین‌المللی دیگری ایجاد شود، یکسری الزامات در سطح کلان اقتصاد، یکسری الزامات در سطح بخش و صنعت، و یکسری الزامات در سطح بنگاه لازم است. در این تحقیق، الزامات در سطح صنعت را مدنظر قرار داده‌ایم. لیکن برای ارزیابی آمادگی یک بنگاه برای فعالیت در محیط رقابتی حاصل از الحق، لازم است در گام بعدی با دراختیاردادشتن اطلاعات حسابداری صنعتی هر بنگاه توان رقابتی تک‌تک محصولات آن بنگاه برای فعالیت در محیط رقابتی، که شامل کاهش تعرفه‌ها، حذف یارانه‌ها، واقعی شدن قیمت‌ها، تغییر شرایط بازار از نظر ساختار رقبا، و ... می‌شود را موردنیخش و ارزیابی قرار دهیم. برای این منظور در بخشی از تحقیق خود با بهره‌گیری از الگوی ماتریس تحلیل سیاستی (PAM) آمادگی محصولات یکی از شرکت‌های عمده فعال در زمینه تولید و صادرات محصولات لبنی را مورد بررسی قرار داده‌ایم که حاصل آن در مقاله‌ای علمی - پژوهشی انتشار یافته است (فتحی و همکاران ۱۳۹۴).

کتاب‌نامه

آذر، عادل و فرهاد وفایی (۱۳۸۹)، «رتبه‌بندی فنون تصمیم‌گیری چندشاخصه MADM با استفاده از برخی روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره در محیط فازی و مقایسه آن با روش DEA»، دوماهنامه علمی - پژوهشی دانشور رفتار، مدیریت، و پیشرفت، دانشگاه شاهد، س، ۱۷، ش، ۴۱.

جونز، چارلز آی (۱۳۷۹)، مقدمه‌ای بر رشد اقتصادی، ترجمه حمید سهرابی و غلامرضا گرابی‌نژاد، تهران: سازمان برنامه و بودجه.

روم، دیوید (۲۰۰۱)، اقتصاد کلان پیش‌رفته، ترجمه مهدی تقی، ج ۱، تهران: دانشگاه آزاد اسلامی.

شاکری، عباس (۱۳۸۷)، اقتصاد کلان: نظریه‌ها و سیاست‌ها، تهران: پارس نویسا.

شاکری، عباس و یحیی فتحی (۱۳۹۶)، «بررسی اثرات بازبودن تجارت و مذاکرات تجاری بر رشد اقتصادی کشورهای ملحق شده به سازمان تجارت جهانی: رویکرد پانل دیناتی پویا»، فصل‌نامه علمی - پژوهشی پژوهش‌نامه بازارگانی، دوره بیست‌ویکم، ش ۸۳

فتحی، یحیی (۱۳۸۵)، «بررسی میزان اثربخشی ترتیبات تجاری منطقه‌ای در توسعه تجارت خارجی کشورهای اسلامی براساس مطالعات مزیت نسبی»، فصل‌نامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، س ۸ ش ۲۶.

فتحی، یحیی (۱۳۸۹)، نقشه راه الحق ایران به سازمان تجارت جهانی، تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازارگانی.

فتحی، یحیی و همکاران (۱۳۹۴)، «کاربرد ماتریس تحلیل سیاستی در سنجش رقابت‌پذیری و آمادگی بنگاه‌های کشور برای الحق به سازمان تجارت جهانی (WTO)»، فصل‌نامه تحقیقات اقتصادی کاربردی ایران، س ۴، ش ۱۴.

مجاورحسینی، فرشید و فرید فیاض‌منش (۱۳۸۵)، «برآورد اثرات بخشی الحق ایران به سازمان تجارت جهانی»، پژوهش‌های اقتصادی ایران، ش ۲۷.

یوسفی، محمدقلی و الهه محمدی (۱۳۹۲)، «تخمین کمی منابع رشد صنعتی در صنایع کارخانه‌ای ایران»، پژوهش‌نامه اقتصادی، دوره سیزدهم، ش ۵۰.

Dewangan, Devendra Kumar, Rajat Agrawal, and Vinay Sharma (2015), "Enablers for Competitiveness of Indian Manufacturing Sector: An ISM-Fuzzy MICMAC Analysis", *Social and Behavioral Sciences*, vol. 189.

Ferrantino, Michael J. (2006), "Policy Anchors: Do Free Trade Agreements Serve as Vehicles for Developing Country Policy Reform?", US International Trade Commission, Washington, D. C.

Grossman, Gene M. and Elhanan Helpman (1991), "Innovation and Growth in the Global Economy", MIT Press, Cambridge, MA, *International Journal of Industrial Organization*, Elsevier, vol. 10.

Guo, Zhichao and Yuanhua Feng (2013), "Modeling of the Impact of the Financial Crisis and China's Accession to WTO on China's Export to Germany", *Economic Modeling*, vol. 31.

Klein, Lawrence R. (2005), *Developing Countries in International Trade: Trade and Development Index*, UNCTAD, United Nations, New York and Geneva.

Lucas, Robert. E. (1988), "On the Mechanisms of Economic Development", *Journal of Monetary Economics*, vol. 22, no. 1.

- Mankiw, Gregory (1995), "The Growth of Nations", Harvard Institute of Economic Research Working Papers.
- Romer, Paul M. (1986), "Increasing Returns and Long Run Growth", *Journal of Political Economy*, vo. 94, no. 5.
- Rose, Andrew K. (2004), "Do We Really Know that WTO Increases Trade?", *American Economic Review*, vol. 94.
- Rose, Andrew K. (2005), "Does WTO Make Trade More Stable?", *Open Economies Review*, vol. 16, no. 1.
- Rose, Andrew K. (2006), *The Effect of Membership in the GATT/WTO on Trade: Where Do We Stand?*, <<http://faculty.haas.berkeley.edu/arose/WTOSurvey.pdf>>.
- Subramanian, Arvind and Shang-Jin Wei (2003), "The WTO Promotes Trade, Strongly but Unevenly", *International Monetary Fund working paper*, WP/03/185.
- Tang, Man-keung and Shang-Jin Wei (2006), "Does WTO Accession Raise Income?", *International Monetary Fund*, WP/06.
- UNCTAD (2001), *WTO Accession and Development Policies*, United Nations, New York and Geneva..